

БЕЛОРУССКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Институт истории НАН Беларуси
Институт российской истории РАН
Фонд «Историческая память»
Ассоциация историков Союзного Государства

МИНСК  2022
МОСКВА 



№  2(7)



Редакция:

Д. В. Суржик главный редактор, кандидат исторических наук, исполнительный секретарь Ассоциации историков Союзного Государства

Редакционный совет:

- Я. П. Безлепкин кандидат исторических наук (Президиум Национальной академии наук Беларуси)
- В. В. Данилович кандидат исторических наук, доцент, ректор Академии управления при Президенте Республики Беларусь
- А. Р. Дюков директор Фонда «Историческая память»
- Е. В. Кодин доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, руководитель Научно-образовательного центра «Россия и Беларусь: история и культура в прошлом и настоящем» Смоленского государственного университета
- В. В. Кондрашин доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра экономической истории Института российской истории РАН
- А. П. Косов кандидат исторических наук, заведующий аспирантурой Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, доцент кафедры всеобщей истории и мировой культуры
- В. А. Лакиза кандидат исторических наук, доцент, директор Института истории Национальной академии наук Беларуси
- О. В. Солопова кандидат исторических наук, доцент кафедры истории стран ближнего зарубежья, заместитель декана — ученый секретарь исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, руководитель лаборатории истории диаспор
- В. В. Симиндей руководитель исследовательских программ фонда «Историческая память», главный редактор «Журнала российских и восточноевропейских исторических исследований»
- Д. В. Фомин-Нилов кандидат исторических наук, доцент, ректор Государственного академического университета гуманитарных наук
- И. Р. Чикалова доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории Национальной академии наук Беларуси
- Э. С. Ярмусик доктор исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси, археологии и специальных исторических дисциплин Гродненского государственного университета имени Янки Купалы

СОДЕРЖАНИЕ

**По страницам истории. К 100-летию
архивной отрасли Республики Беларусь** 5

СТАТЬИ..... 15

Бувевич Т.В. Формирование территории БССР
и ее административно-территориальное устройство в 1920-е гг. 17

Карпекин К.Г. История иудейских общин Белорусской ССР
в 1950-е — первой половине 1960-х гг. через призму документов
фондов уполномоченных советов по делам религиозных культов. 36

Рыбаков А.Е. О научно-исследовательской работе Белорусского
научно-исследовательского института документоведения
и архивного дела в 2017–2021 гг. и перспективных направлениях
научных исследований. 55

Макаренко Е.А. Формирование и перспективы развития системы
научно-справочного аппарата Национального архива Республики
Беларусь (К 95-летию архива) 78

Афанасьева Т.Ю. История комплектования Национального
исторического архива в г. Гродно 117

Гончарова И.А. Проблемы обеспечения экологической
безопасности архивных документов 127

Шумская Е.В. 10 лет национальной стандартизации в области
управления документами 135

ПУБЛИКАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ..... 143

Александрович З.А. «Наш архив был первый в республике
освобожден от врага...» Документы Государственного архива
Гомельской области о деятельности архивистов Гомельщины
по восстановлению архивного дела в первые послевоенные годы.
1944–1946 гг. 145

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....169

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ173

По страницам истории. К 100-летию архивной отрасли Республики Беларусь

Настоящий выпуск «Белорусского исторического обзора» приурочен к 100-летию архивной отрасли Республики Беларусь. Его центральный орган, Национальный архив Республики Беларусь ведет отсчет своей истории с 28 мая 1927 г., когда законодательно было оформлено создание Центрального архива Октябрьской революции БССР (ЦАОР БССР). В соответствии с установленным профилем ЦАОР БССР должен был хранить документы центральных, государственных, профессиональных, кооперативных, общественных организаций и учреждений Беларуси, действовавших с февральской революции 1917 г. Формирование фондов архива началось еще в 1922 г. в системе Центрархива БССР. В архивохранилище, расположенном в церкви Святого Духа бывшего мужского православного монастыря, концентрировались документы учреждений и организаций, функционировавших с первых лет советской власти. Благодаря большой работе, проделанной сотрудниками Центрархива БССР по собиранию документов послереволюционного периода, в ЦАОР БССР на 1 октября 1927 г. хранилось более 161 тыс. дел.

В связи с приграничным положением Минска в августе 1929 г. было принято решение о переводе ЦАОР БССР в Могилев. Переезд проходил в непростых условиях и был осуществлен в 1930–1932 гг. В Могилеве архив располагался в бывших зданиях Богоявленского монастыря и Станиславовского костела.

В июле 1938 г. Центральный архив Октябрьской революции БССР был реорганизован в Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства БССР (ЦГАОР БССР). Одновременно был уточнен состав документов, подлежащих хранению в архиве: в ЦГАОР БССР остава-

лись фонды учреждений республиканского подчинения, а фонды местных учреждений подлежали передаче в областные архивы.

В довоенный период большую часть рабочего времени архивистам приходилось уделять решению технических задач: приему, размещению, описанию, каталогизации архивных фондов. По мере приведения в порядок документов расширялись и возможности для их использования: архивом обрабатывались запросы и выдавались справки, в читальном зале работали исследователи. Несмотря на все трудности, уже в довоенный период ЦГАОР БССР становится ведущим архивным учреждением республики. По состоянию на 1 января 1941 г. на стеллажах архива размещалось более 850 тыс. дел, объединенных в 2318 фондов.

Внезапное нападение немецко-фашистских захватчиков не позволило организовать эвакуацию документов ЦГАОР БССР вглубь страны. В хранилищах архива, которые располагались в бывшем здании Братской церкви, значительная часть документальных материалов погибла в результате пожара, а оставшаяся часть подверглась расхищению. По приказу немецкого командования зимой 1941–1942 гг. основной комплекс документов архива был перевезен из Станиславовского костела в сарай и клуб швейников по ул. Ленина. Выделенные строения не обеспечивали сохранность документальных материалов: дела находились в хаотическом состоянии, намокали, многие превращались в листовую россыпь. Погибла большая часть документов и весь научно-справочный аппарат к ним.

Весной 1943 г., в целях выявления интересовавших оккупантов документов, архивные фонды подверглись сортировке. В январе-феврале 1944 г. отобранные документы были вывезены в Ригу, где наиболее ценные из них готовили к отправке в Германию.

ЦГАОР БССР возобновил свою деятельность в январе 1944 г. в Гомеле, а после освобождения в июле столицы Беларуси переехал в Минск. Основной задачей архива в первые послевоенные

годы являлась организация учета сохранившихся документов, их первичная научно-техническая обработка. Необходимо было переместить в Минск материалы архива, остававшиеся в Могилеве, и вернуть документы, вывезенные немцами при отступлении.

В ноябре 1944 г. сотрудники ЦГАОР были направлены в Ригу для организации перевозки принадлежавших архиву документов в Беларусь. В июле 1945 г. реэвакуированные документы были доставлены в Минск и помещены «навалом» в здании бывшей синагоги по ул. Немиге, 16.

Во второй половине 1944 г. ЦГАОР принял комплекс документов оккупационных и коллаборационистских учреждений и организаций, действовавших на территории Беларуси в 1941–1944 гг. Учитывая, что трофейные документы использовались для розыска военных преступников, была оперативно организована работа по их систематизации и переводу на русский язык.

В первой половине 1945 г. работники архива занимались поисками и сбором документов центральных республиканских учреждений, до войны находившихся на хранении в ведомственных архивах. Были найдены материалы Верховного Совета, Совнаркома, Академии наук и др. В 1947 г. работники ЦГАОР БССР составили 19 справок-ориентировок по народнохозяйственной тематике, которые были использованы заинтересованными организациями при строительных и восстановительных работах.

С конца 1940-х гг. в ЦГАОР БССР проводилось засекречивание архивных документов. Был ограничен доступ к материалам из фондов ряда центральных республиканских органов и наркоматов, трофейным документам. Таким образом, если на 1 января 1952 г. в архиве на секретном хранении числилось 23 фонда и 3 части фондов объемом 4219 единиц хранения, то на 1 января 1953 г. — уже 62 фонда и 20 частей фондов объемом 42 814 единиц хранения. Процессы демократизации советского общества в конце 1950-х гг. оказали существенное влияние и на развитие архивного дела. В ЦГАОР БССР началась работа по рассекречиванию документов. На общее хранение было переда-

но 24 937 дел, в том числе из фондов ЦИК БССР, СНК БССР, Госплана БССР и др.

В 1960 г. архивная служба из структуры МВД была передана в подчинение Совету Министров. Началась перестройка системы комплектования государственных архивов. В 1961 г. были составлены списки источников комплектования ЦГАОР БССР, в которые вошли 325 ведущих республиканских учреждений из системы государственного аппарата и сферы народного хозяйства. Данные учреждения были обязаны передавать документы в архив на постоянное хранение. В этом же году на ЦГАОР БССР были возложены функции по контролю за работой делопроизводственных и архивных служб республиканских учреждений.

Масштабные перемены в идеологической и политической жизни СССР в 1980-е гг. активизировали работу архивистов по обеспечению общества ретроспективной информацией. В 1983 г. возобновилось рассекречивание фондов ЦГАОР БССР. В числе первых был открыт доступ к документам НКВД БССР за 1920-е гг. В 1995 г. в архиве была завершена работа по рассекречиванию документов немецких оккупационных и коллаборационистских организаций.

После распада СССР одной из первоочередных задач для белорусских архивистов стало налаживание сотрудничества с коллегами из бывших союзных республик. 22–23 апреля 1992 г. в здании ЦГАОР БССР состоялась встреча руководителей архивных служб и обществ архивистов республик, ранее входивших в состав Советского Союза. Участники встречи высказались за поддержание постоянных контактов между архивными учреждениями. Были определены основные принципы сотрудничества и координации деятельности архивных органов государств — участников СНГ.

В мае 1993 г. Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства БССР был переименован в Белорусский государственный архив. После

передачи документов бывшего Центрального партийного архива КПБ в июне 1995 г. Белорусский государственный архив был реорганизован в Национальный архив Республики Беларусь (далее — Национальный архив).

Рубеж XX–XXI вв. для Национального архива был ознаменован активизацией работы по всем основным направлениям деятельности. Этому способствовало оформление национальной нормативно-правовой базы в сфере архивного дела и делопроизводства, увеличение объема и информационного потенциала архивного фонда, совершенствование системы научно-справочного аппарата, внедрение новых технологий для автоматизации трудоемких процессов.

Значительно расширились масштабы международного сотрудничества архива. С ноября 2003 г. Национальный архив является членом Евроазиатского регионального отделения Международного совета архивов. Укрепились связи с коллегами из стран ближнего (Россия, Украина, Литва, Польша) и дальнего (Германия, Австрия, США, Израиль) зарубежья.

На сегодняшний день Национальный архив продолжает комплектоваться фондами государственных органов и иных организаций, подчиненных правительству Республики Беларусь, ведущих организаций республиканского значения, общественных объединений, политических партий, выдающихся государственных деятелей, работников культуры и др. Порядка 280 организаций являются источниками комплектования Национального архива. За десятилетия произошли серьезные изменения в нормативных правовых актах Республики Беларусь в сфере архивного дела и делопроизводства. Это связано прежде всего с принятием Закона Республики Беларусь от 25 ноября 2011 года «Об архивном деле и делопроизводстве в Республике Беларусь», который урегулировал отношения, связанные с деятельностью государственных органов, иных организаций, а также граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на террито-

рии Республики Беларусь, в том числе индивидуальных предпринимателей, по организации накопления, хранения, учета и использования документов Национального архивного фонда Республики Беларусь.

Ведущее место в системе научно-справочного аппарата занимают каталоги. Большая работа в архиве проводится по переводу каталогов в электронный вид с применением Единого классификатора документной информации, который был разработан БелНИИДАД и с 2012 г. начал внедряться в практику работы архивов. Одним из важнейших и перспективных направлений работы архива является целенаправленная публикация в свободном доступе научно-справочного аппарата в сети Интернет.

Ежегодно тысячи пользователей обращаются в Национальный архив для подтверждения стажа работы, учебы, участия в партизанском и подпольном движении в годы Великой Отечественной войны, о награждении государственными наградами и по другим вопросам. К услугам пользователей читальный зал на 40 посадочных мест, читательские аппараты для чтения микрофильмов, возможность изготовления копий (оцифровки) документов, систематический и именной каталоги, путеводители, справочники.

За последние десятилетия активно развивается выставочная деятельность архива. Многие выставки подготовлены в соавторстве с российскими архивистами, архивистами Беларуси, работниками Национальной библиотеки Беларуси и другими заинтересованными организациями. Среди них: «Заповедное дело в Беларуси и России. Конец XIX — начало XX в.» (2007); «Память священна... Трагедия Белорусских деревень» (2011); «Денежная реформа 1947 года» (2012); «Славные сыны белорусского народа (к юбилейным датам Машерова П.М., Козлова В.И., Притыцкого С.О.)» (2013); «Выстояли и победили» (к 70-летию Победы) (2015); «Забвению не подлежит» (2016); «Главный штаб белорусских партизан» (к 75-летию БШПД); Международная выставка «Франциск Скорина и его эпоха»,

посвященная 500-летию белорусского книгопечатания (2017); «Пётр Машеров. Страницы жизни в архивных документах», «Хатынь — святыня национальной памяти», «Чернобыль. Хроника трагедии», «Провозглашение Республики. Год 1919» (2018); «Главный документ страны: прошлое и настоящее (к 25-летию принятия Конституции Республики Беларусь)», «Словаки в партизанском движении на территории Беларуси 1941–1944 гг.», «Навстречу победе» к 75-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков (2019); «Жемчужина белорусской природы» к 95-летию Березинского биосферного заповедника, «Лесная песня» к 75-летию Великой Победы (2020); к 100-летию Рижского мирного договора и др.

В последние годы публикационная деятельность занимает одно из ведущих мест в деятельности Национального архива. За свою историю архив принял участие в издании более 100 книг. За цикл работ «Белорусские остарбайтеры» председатель Белкомархива В.И. Адамушко и работники Национального архива Н.А. Бондаренко, Г.Д. Кнатко и В.Д. Селеменев были удостоены Государственной премии Республики Беларусь 2002 г. в области гуманитарных и социальных наук.

На базе документов Национального архива успешно реализованы десятки издательских проектов. Среди них сборники документов, справочники. Эти труды — результат самостоятельной работы и сотрудничества работников Национального архива и партнеров из нашей республики и российских коллег. Наиболее значимые издания: «Накануне: Западный особый военный округ (конец 1939 г. — 1941 г.): документы и материалы»; «Центральный комитет Коммунистической партии (большевиков) Белоруссии, 1918–1941 гг. Фонд 4п. Описание 1» (2007); «Документы Национального архива Республики Беларусь о чехословацком кризисе 1968 года: справочник» (2008); «Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны» (2009); «Белорусы в советском тылу. Вып. 1, 2» (2010); «Купала і Колас, вы нас гадавалі». Кн. 1, Кн. 2. Ч. 1, 2»

(2010–2012); «Голод в СССР» (2011); «Минский городской Совет депутатов. 1917–2012. Документы и материалы» (2012); «Пантелеймон Пономаренко. Личный архив и книжное собрание. Сводный каталог» (2013); «Хатынский некрополь: документы и материалы»; «Хатынь. Трагедия и память: документы и материалы»; «Партизаны в операции «Багратион»: документы и материалы» (2014); «Памятники Великой Отечественной войны»; «Хатынские Деревья жизни» (2015); «Хатынская Стена памяти»; «Тростенец: трагедия народов Европы, память в Беларуси»; «Лагеря советских военнопленных в Беларуси. 1941–1944 гг.» (2016); «Белорусский штаб партизанского движения. Сентябрь — декабрь 1942 года: документы и материалы»; «Сожженные деревни России, 1941–1944: Документы и материалы»; «Сожженные деревни Белоруссии, 1941–1944: Документы и материалы»; «Восстановленный из руин. Возрождение Минска 1944–1955 гг.» (2017); «Убийцы Хатыни: 118-й украинский батальон охранной полиции в Белоруссии, 1943–1944 гг.: сборник документов»; «Коттбус». Нацистская карательная операция в Беларуси, май — июнь 1943 г.: документы и материалы»; «1 января 1919 года: Временное рабоче-крестьянское советское правительство Белоруссии: документы и материалы» (2018); «Восстановление сельского хозяйства Беларуси: 1943–1945»; «Хатынь. На пути к признанию»; «Оперативные сводки Белорусского штаба партизанского движения. Январь — июль 1944 г.»; «НКВД в Западной Беларуси. Сентябрь — декабрь 1939 г.» (2019); «Корморан». Нацистская карательная операция в Беларуси. Май — июнь 1944 года»; «Белорусы в Карелии. 1940–1944 гг.: документы и материалы»; «Без срока давности. Беларусь. Трагедия мирного населения в годы Великой Отечественной войны. Документы и материалы. Витебская область. Гомельская область. Могилевская область» (2020/2021) и др. Многие сборники архивных документов издаются при финансовой поддержке Ассоциации историков союзного государства «Союзная инициатива памяти и согласия» г. Москвы.

В архиве создана современная техническая база для формирования единой информационной системы и внедрения информационных технологий. С 2009 г. в архиве функционирует собственный сайт, который размещен по адресу www.narb.by и включен в Государственный реестр информационных ресурсов. Сайт содержит информацию об архиве и его структуре, краткую историю архива, общее описание состава и содержания хранящихся документов, о мероприятиях, проводимых архивом, об оказываемых услугах.

К 70-летию Хатынской трагедии на официальном сайте архива в сети Интернет была выставлена база данных «Белорусские деревни, сожженные в годы Великой Отечественной войны». Между архивом и общественным объединением «Белорусский фонд мира» было заключено соглашение о сотрудничестве, согласно которому архив взял на себя обязательства по вводу и редактированию предоставляемых общественным объединением данных о сожженных деревнях; сканированию документов архива, подтверждающих факты сожжения; добавлению в базу данных цифровых копий документов Национального архива Республики Беларусь и других архивов, звуковых и текстовых файлов с записями воспоминаний жителей сожженных деревень, фотографий памятников и других материалов. 18 ноября 2016 г. база данных «Белорусские деревни, сожженные в годы Великой Отечественной войны» включена в Государственный регистр информационных ресурсов Республики Беларусь. Ежегодно к этой базе данных обращаются десятки тысяч уникальных посетителей.

За последние десятилетия Национальный архив является постоянным участником всех крупнейших международных форумов в сфере архивного дела и делопроизводства. Ежегодно на постсоветском пространстве проходят общие конференции Евроазиатского регионального отделения Международного совета архивов (ЕВРАЗИКА), международные научные конференции. Традиционными стали встречи представителей архивистов

России и Беларуси. Ежегодно проходят совместные заседания коллегий Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь и Федерального архивного агентства России (Росархив), в которых участвует Национальный архив.

Основу успеха деятельности Национального архива составляют кадры. Численность работников в настоящее время 123 человека. Из них 95 человек имеют высшее образование. Средний возраст по архиву составляет 44 года. Ежегодно кадровый ресурс Национального архива пополняют выпускники исторического факультета БГУ. В канун профессионального праздника, Дня архивиста, проходит посвящение молодых специалистов в архивисты.

СТАТЬИ

Бувич Т.В.

Формирование территории БССР
и ее административно-территориальное
устройство в 1920-е гг.

Социалистическая Советская Республика Белоруссия (ССРБ) была восстановлена 30 июля 1920 г.[10] После принятия 30 декабря 1922 г. «Декларации об образовании Союза Советских Социалистических Республик» ССРБ стали именоваться как Белорусская Социалистическая Советская Республика (БССР)[9]. Данное название было так же заявлено и в первой Конституции Союза Советских Социалистических Республик (СССР) в 1924 г.[13] В национальном же законодательстве данное переименование официально было закреплено только с принятием в 1927 г. второй Конституции БССР [14]1.

ССРБ являлось унитарным государством. После восстановления республики в каждом регионе избирался местный орган власти (Совет депутатов), который организовывал соответствующую систему исполнительных органов и органов отраслевого управления. Этот принцип построения аппарата власти и управления на основе сетки административно-территориального деления действует и в настоящее время, следовательно, административно-территориальное деление находится в прямой связи с государственным устройством и должно являться таким же объектом исторических исследований, как и история государственного аппарата.

При этом следует учитывать, что в нормативных правовых актах, в том числе в Конституциях СССР и БССР, понятия «административно-территориальная единица» и «административно-территориальное устройство» не были определены. Это привело к тому, что данные понятия применительно к советскому периоду истории Беларуси отождествляются [11, с. 8].

¹ В данной работе будет употребляться название БССР с 1922 г.

* * *

На момент образования ССРБ в основе ее административно-территориального деления лежал принцип, действовавший еще со времен нахождения белорусских земель в составе Российской империи и предполагавший три уровня: «губерния» — «уезд» — «волость».

ССРБ состояла из Минской, части Виленской и Гродненской губерний.

Могилевская губерния, включенная 2 февраля 1919 г. вместе с Витебской губернией в состав Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (РСФСР), к этому времени перестала существовать, и на ее основе 11 июля 1919 г. была образована Гомельская губерния [1, с. 111–112]. Витебская губерния в марте 1919 г. потеряла Двинский, Люцинский и Режицкий уезды, которые окончательно были переданы в состав Советской Латвии [3].

В марте 1921 г. территория ССРБ вновь уменьшилась. По Рижскому мирному договору от 18 марта 1921 г. Республике Польша были переданы вся Гродненская, большая часть Виленской и практически половина Минской губернии. Северные территории Виленской губернии отошли к Литве, и только небольшая часть ее Вилейского уезда вошла в ССРБ [1, с. 111–112; 18, с. 5; 20, с. 6]. В результате территория республики стала включать всего шесть уездов: Бобруйский, Борисовский, Игуменский (в 1923 г. переименован в Червенский), Минский, Мозырский и Слуцкий — всего 52,4 тыс. кв. верст (59,5 тыс. км²). [5, с. 254] с населением численностью в 1,5 млн. человек [19, с. 1]. Фактически Минская губерния прекратила свое существование: наличие первого уровня, «губерний», потеряло всякий смысл в силу незначительной площади республики. ССРБ перешла на двухуровневую модель административно-территориального устройства («уезд» — «волость»).

Советское руководство в 1920–1922 годах приняло решение о том, что в основе нового революционного (советского) административно-территориального деления будет лежать «эконо-

мическое тяготение» территорий, а регион представлять собой административно-хозяйственную единицу [2; 15, с. 74; 20, с.3].

Повсеместное проведение административно-территориальных реформ и замена старого имперского принципа административно-территориального деления на новый, советский, активизировалось после образования СССР, с 1923 г. Первоначально в основу был положен принцип именно экономического районирования, основанный на проекте, разработанном Государственной плановой комиссии при Совете Труда и Обороне СССР (далее — Госплан).

Стоит отметить, что с течением времени понятия «экономическое районирование» и «административно-территориальное деление» стали использоваться в качестве самостоятельных, независимых друг от друга терминов, относящихся к различным сферам жизнедеятельности общества. Административно-территориальное деление обозначало разделение территории государства на определенные части (административно-территориальные единицы), в соответствии с которым строится и функционирует система местных органов государства.

Экономическое районирование было внедрено в СССР для целей народно-хозяйственного планирования и управления экономикой. Экономическим районом считалась территориальная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся определённым экономико-географическим положением, территориально-хозяйственным единством, своеобразием природных и экономических условий и исторически сложившейся производственной специализацией, основанной на территориальном общественном разделении труда. С течением времени БССР стала целиком составлять один экономический район СССР. Но в начале 1920-х гг. БССР была включена в Западный экономический район вместе с Витебской, Смоленской, частью Брянской и Гомельской губерниями (РСФСР) [18, с. 98]. Считалось, что экономическое районирование в СССР было необходимо для обеспечения рационального размещения производительных сил, специализации и комплексного развития хозяйства в целях всемерного повышения эффективности общественного производства.

Таким образом, явившись основой для административно-территориальных реформ, экономическое районирование со временем превратилось в основу советской плановой экономики. Окончательно данное разделение произошло в 1929 г. с внедрением пятилетних планов народно-хозяйственного развития.

Административно-территориальное деление в БССР до 1921 г. базировалось на единых принципах с РСФСР, где основными административно-территориальными единицами были волости, уезды и губернии. Но все изменилось с передачей части территорий Польше и Литве. Иными словами, административно-территориальное устройство Беларуси в марте 1921 — июле 1924 гг. имела свою особенность: в связи с незначительным территориальным объемом уровень «губернии» в республике не был представлен, чего нельзя сказать о Витебской и Гомельской губерниях (РСФСР). Здесь действовала трехступенчатая система.

Зато в 1921–1923 гг. в Витебской и Гомельской губерниях практиковалось частое изменение границ волостей, их переименование и передача из уезда в уезд. При этом часть этих преобразований проводилась губернскими органами власти.

В 1923 г. на всей территории СССР было установлено, что волость в среднем должна насчитывать 25 тыс. чел., расстояние от волостного центра до самых удаленных деревень составлять 15 верст, и лишь для незначительного процента волостей она допускалась от 20 до 30 верст [1, с. 9]. Такой подход привел к очередному укрупнению волостей, которое повлекло за собой изменение границ уездов. И если данная реформа Минской губернии практически не коснулась, то в Витебской и Гомельской губерниях (РСФСР) к марту 1923 г. было ликвидировано соответственно четыре и шесть уездов. Одновременно, при передаче волости из одного уезда в другой, в ряде случаев происходило переименование и перенесение уездных и волостных центров.

Вопрос о расширении границ республики и о возвращении в её состав исконно белорусских земель, которые находились в составе РСФСР, становился всё более актуальным.

В 1923 г. правительством республики был в очередной раз поднят вопрос о границах БССР. Сначала на VII съезде Ком-

мунистической партии (большевиков) Белоруссии (КП(б)Б), а затем — на II сессии Центрального Исполнительного Комитета (ЦИК) республики 4 созыва в марте 1923 г. было заявлено, что новое, основанное на принципе экономического районирования, административно-хозяйственное устройство республики не может быть осуществлено без расширения восточных границ и включения в ее состав этнически белорусских районов Витебской, Гомельской и Смоленской губерний, как территорий, тесно связанных с республикой в хозяйственном и культурно-национальном отношении [1, с. 9; 17, с. 330]. В ноябре 1923 г. инициативу о расширении БССР официально поддержало Политическое бюро (Политбюро) Центрального Комитета Российской коммунистической партии (большевиков) (ЦК РКП(б)) в г.Москва. Такая поддержка была обусловлена и тем, что БССР рассматривалась как важный форпост на западных рубежах СССР, который требовал укрепления [17, с. 330].

Первый этап воссоединения произошел в марте 1924 г.: БССР была передана Витебская губерния. Этому событию предшествовал сложный процесс изучения территориального вопроса, работы местных согласительных комиссий и законодательного оформления возврата восточнобелорусских земель в БССР [17, с. 338–339; 4, с. 135–138].

В ходе передачи Велижский, Невельский, Себежский уезды почти полностью отошли РСФСР. Одновременно в состав БССР был передан Горецкий уезд Смоленской губернии (РСФСР). В тот же период из состава Гомельской губернии шесть уездов полностью и часть волостей Речицкого уезда также отошли к БССР. Территория БССР после первого воссоединения стала составлять 0,5% всей территории СССР [3, с. XXI].

Воссоединение восточнобелорусских территорий с БССР продолжилось в декабре 1926 г., когда в процессе ликвидации Гомельской губернии два из пяти ее уездов (оставшаяся часть Речицкого и весь Гомельский уезд) вошли в Беларусь, а три — продолжили свое существование в РСФСР.

К концу 1926 г. территория республики значительно расширилась (см. рис. 1): с 52,4 до более, чем 109,8 тыс.кв. верст

(126 792 км²), или в 2,4 раза в сравнении с 1920 г. [3, с. 254; 4, с. 4; 14, с. 16]. На долю белорусов в национальной структуре приходилось 80 % [17, с.352].

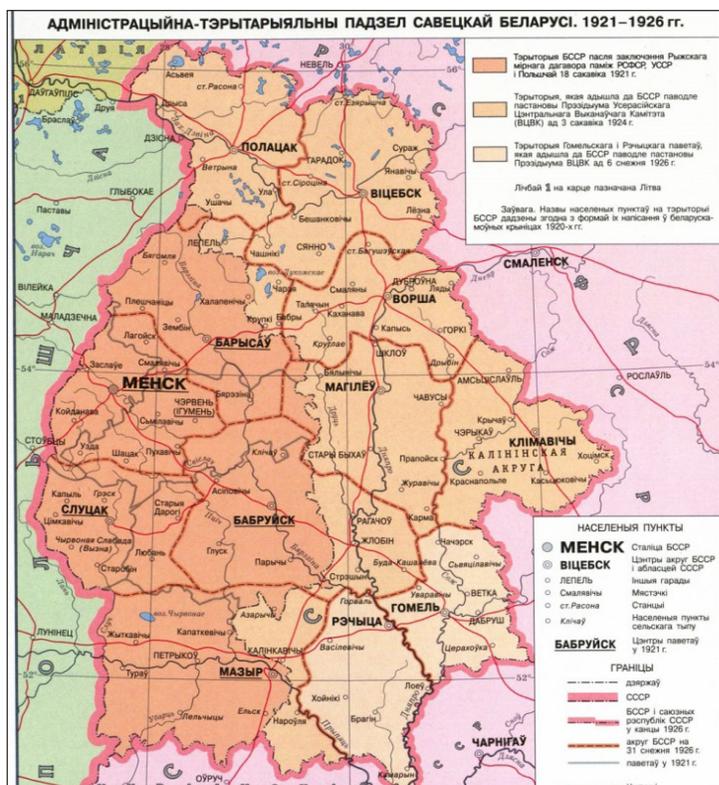


Рис.1 Административно-территориальное устройство БССР в 1921–1926 гг.¹.

В процессе воссоединения территорий с БССР границы административно-территориальных единиц неоднократно пересматривались.

¹ Источник: БССР. 1921–1926 гг. / Karty.by [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: http://www.karty.by/wp-content/uploads/2011/09/bssr_1921-26.jpg. — Дата доступа: 02.038.2022.

Сначала, практически сразу после передачи в состав БССР, 10 марта 1924 г. была ликвидирована Витебская губерния.

Для Витебской губернии было введено следующее административно-территориальное устройство.

С момента ликвидации исполнительного комитета Витебского губернского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Витебского губисполкома) Полоцкий, Оршанский, Бочейковский уисполкомы стали находиться в непосредственном подчинении Совета Народных Комиссаров (СНК) БССР [1, с. 14; 32, л. 37–37 об.].

Остальная территория бывшей Витебской губернии была объединена в, так называемый, укрупнённый Витебский уезд (с центром в г.Витебске), в состав которого входили полностью Городокский и Витебский уезды (в границах на 01.01.1920), Суражский уезд с 3-мя волостями и часть Сенненского уезда [22, л. 27–28]. С апреля 1924 г., в соответствии с постановлением Президиума ВЦИК от 4 февраля 1924 года, территория была расширена за счет Суражской и части Узской волости Велижского уезда Псковской губернии (РСФСР)[21].

30 апреля 1924 г. укрупненному Витебскому уезду были переданы Ленинская и часть Холомерской волости Невельского уезда Псковской губернии (РСФСР)[27, л. 231]. Затем в состав укрупненного района перешли Зайковская, Чуриловская, Межинской, Алексеевская и Тиоснянская волости Велижского уезда Псковской губернии (РСФСР) [23, л. 16; 25, л. 32; 31, л. 231].

Для управления г. Витебском и территорией укрупненного Витебского уезда был организован исполнительный комитет Витебского уездно-городского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (угорисполком). Он действовал до ввода на территории бывшей губернии нового административно-территориального деления. Уездно-городской период длился с 10 марта по 17 июля 1924 г. [26, л. 1 об — 2].

В переходный период была осуществлена ликвидация части уездов на территории бывшей Витебской губернии с передачей их территории в состав соседних уездов. Например, 20 июня 1924 г. был ликвидирован Бочейковский уезд, территория Лу-

комльской и Черейской волостей передана Борисовскому уезду, территория Бешенковичской, Ульяновичской и Чашникской волостей — Витебскому уезду, а остальные населённые пункты — Полоцкому уезду, на базе которых затем будут созданы Борисовский, Витебский и Полоцкий округа [24, л. 20, 21, 218].

В июле 1924 г. в БССР старый, дореволюционный, принцип административно-территориального деления на уезды и волости был окончательно ликвидирован. И с этого момента административно-территориальное деление БССР и, например, республик РСФСР и Украинской ССР стали различаться.

В БССР была сохранена трехступенчатая система административно-территориального устройства, но взамен уровней «губерния» — «уезд» — «волость» были введены «округ» — «район» — «сельский Совет» (сельсовет). К концу 1926 г. в БССР существовало 12 округов, в составе которых имелось свыше 100 районов, объединявших чуть более 1200 сельсоветов [18, с. 16], 115 городов и поселений городского типа, 38 316 сельских населённых пунктов [6, с. 23]. По данным Центрального статистического управления (ЦСУ) СССР на 1 января 1927 г. самыми крупными по площади были округа бывшей Минской губернии: Мозырский (15,7 тыс.км²), Бобруйский (14,3 тыс км²) и Борисовский (12 тыс. км²). В июне 1927 г. после очередной реорганизации в составе БССР было сохранено всего 8 округов [1, с. 158–161].

Стоит отметить, что округа — районы в составе, например, Украины были образованы в 1923 г., но там они заменили уровень уезда — волости. А единица «губерния» продолжила существовать до 1925 г. [2, с. 36–38; 7, с. 91–92; 20, с. 19–20]. После их ликвидации округа стали напрямую подчиняться центральным органам республики.

В РСФСР создание новых административно-территориальных единиц началось с 1923 г. Первоначально вместо губерний начали создавать края. А деление по принципу область — округ — район стало системно внедряться только с 1927 г., но уже в середине 1930 г. округа были исключены из системы административно-территориального устройства РСФСР [2, с. 13–34; 20, с. 11–18].

В БССР области появились только в 1938 г., и по значимости они соответствовали первому уровню («губерния»/«округ») [1, с. 161–162].

Что касается наименьших единиц в системе административно-территориального деления — поселений (населенных пунктов), то в БССР принципы отнесения поселений к той или иной категории в 1920-е гг. в целом сохранились на уровне дореволюционных традиций. Учитывались численность проживающего населения; уровень развития и специализации производственной и социально-культурной инфраструктуры; месторасположение руководящих государственных структур и т.п. Все поселения распределяли на два типа: городские и сельские. В 1920-е гг. наблюдалось исчезновение значительного количества типов сельских поселений, имевших место в дореволюционный период: из почти двух десятков сохранились в основном села, деревни, хутора. Появился новый тип — коммуна [8, с. 37–38; 33]. Среди сельских поселений особое место занимали волостные центры, на территории которых располагались местные органы власти низового уровня.

Города делились на крупные губернские центры, подчинявшиеся Минску, для которого был установлен статус столицы. Витебская и Гомельская губернии, соответственно, до марта 1924 г. и декабря 1926 г. подчинялись Москве.

В системе городских поселений Беларуси также выделяли города губернского подчинения — городские поселки и местечки, являвшиеся обычно центрами уездов; и города уездного подчинения (заштатные), главное отличие которых от уездных центров заключалось в отсутствии на их территории местных органов власти.

Имели место случаи, когда города уездного подчинения, в силу наличия перспективы развития и роста численности населения, изменяли свой статут, и становились центрами уездов, а уездные центры переходили в категорию городов уездного подчинения и становились заштатными. Например, это произошло в 1923 году с г. Лепелем [1, с. 116]. Похожая ситуация действовала и в отношении волостных (сельских) центров. Но для уездных центров

такое положение было, скорее, исключением, чем правилом. Чаще они теряли свой особый статус в ходе ликвидации уездов.

Следует отметить, что система органов власти, например, в Витебской губернии до июля 1924 года имела специфику, выразившуюся в том, что в крупных деревнях и заштатных городах имелись местные органы власти (районные и местечковые Советы депутатов), которые хоть и руководили жизнью своего населенного пункта, но в трехступенчатую систему Советов не включались и не влияли на статус поселения. Часть из них после июля 1924 г. явилась основой для организации сельских Советов.

В результате административно-территориальных реформ 1924–1926 гг. губернские и уездные центры в основной своей массе стали центрами, соответственно, округов и районов, а волостные сельские населенные пункты – сельских Советов. В то же время необходимо отметить, что по объему территории округа были значительно меньше, чем губернии. Например, на территории бывшей Витебской губернии было образовано три округа: Витебский, Полоцкий и Оршанский. И если центром Витебского стал бывший губернский город, то центрами Полоцкого и Оршанского — бывшие уездные центры.

По данным Всесоюзной переписи населения, прошедшей 17 декабря 1926 г., в БССР действовало 28 городских и 1718 сельских Советов [6, с. 23]. Крупнейшими городами республики, кроме Минска (в 1923 г. насчитывал 105,8 тыс.чел.), после воссоединения территорий стали Витебск (87,7 тыс.чел.), Гомель (75,9 тыс. чел.), Могилев (42 тыс. чел.), Бобруйск (33,5 тыс. чел.), Борисов (23,3 тыс. чел.), Орша (18,3 тыс.чел.) и Полоцк (18,2 тыс. чел.) [5, с. 255, 263]. Наибольшее количество городских поселений приходилось на Бобруйский округ (16 селений), Витебский (13 поселений), Минский и Оршанский (по 12 поселений). По количеству сельских поселений лидировал Витебский округ (6 781 пункт), затем шли Полоцкий (5 570) и Минский (4 326) округа [6, с. 23–24].

Принцип административно-территориального деления «округ — район — сельский Совет» с устоявшейся иерархией

местных органов власти «окрСовет/окрисполком — райСовет/райисполком — селСовет/сельисполком», где через окружной Совет и окрисполком осуществлялось общее руководство округом, и при этом окрисполком располагал разветвленной структурой, сохранялся до 1929 г.

В 1929 г. в СССР была проведена кампания по созданию, так называемых, «показательных округов». Это было сделано «в целях улучшения работы советских органов и подготовки их к проведению мероприятий по выполнению пятилетнего плана развития народного хозяйства, приближения органов власти к населению, вовлечения трудящейся массы в работу Советов и реконструкции сельского хозяйства» [27, л. 372]. Показательные округа образовывались во исполнение решений XVI Всесоюзной конференции Всероссийской коммунистической партии (большевиков) (ВКП(б)), проходившей 23–29 апреля 1929 г., которая указала, что «поскольку узловым пунктом, где осуществляются директивы партии и советской власти, является район, сюда необходимо перенести центр тяжести работы по улучшению и исправлению государственного аппарата» [12, с. 480]. В резолюциях конференции этот вопрос был рассмотрен в разделе «Приведение системы управления в соответствие с системой нашего хозяйства и требованиями социалистического строительства», принятом по итогам доклада «Об итогах и ближайших задачах борьбы с бюрократизмом». Было решено «подвергнуть специальному изучению итоги районирования с точки зрения, прежде всего, приближения аппарата государственного управления к массам рабочих и трудящихся крестьян» [12, с. 480].

На конференции выдвинуто предложение о выделении опытно-показательных 5–10 округов и 10–15 районов в них для построения новой системы управления.

На основании постановления ЦИК и СНК РСФСР от 10 июля 1929 г. в соответствии с указанным решением XVI партийной конференции были выделены 6 опытных округов, из которых 3 округа находились в РСФСР (Армавирский, Челябинский, Курский), 2 округа — в Украинской ССР (Винницкий, Зиновьев-

ский) и один — в БССР (Витебский). В постановлении правительства было сказано, что «значение райисполкомов, городских и сельских Советов должно быть усилено путем расширения их прав, создания материальной базы...» [16].

В период функционирования «опытных» округов принципы административно-территориального устройства не претерпели никаких изменений. По сути, в основу реорганизации было положено изъятие от окрисполкома административно-операционных функций с передачей их нижестоящим исполкомам и с оставлением за окрисполкомом только руководства и планирования всех направлений народного хозяйства. Взамен отделов и управлений вводился штат инструкторов-организаторов и инструкторов-ревизоров, контролировавших деятельность государственного аппарата среднего (второго) звена. Кроме того, инструкторы занимались политико-просветительской работой среди населения [28, л. 64].

В ходе эксперимента была осуществлена передвижка сотрудников окрисполкома в райисполкомы, а из последних — в сельсоветы, что привело к увеличению штатов и качественному усилению кадров низовых органов [28, л. 3; 30, л. 1].

В докладе Витебского окрисполкома «Об итогах реорганизации Витебского округа в опытно — показательный» говорилось о том, что работа по реорганизации продолжалась до 20 сентября 1929 г. В результате преобразований был организован аппарат окрисполкома, работа которого объединяла 4 основных сектора — сельского хозяйства; промышленности и труда; обмена и финансов; социально — культурного. В каждый сектор входили инспектора, плановики, научные работники и статистики — техники. В аппарате также действовала объединенная бухгалтерия и общая канцелярия [28, л. 3, 77].

Некоторые учреждения, которые до этого входили в состав отделов окрисполкома (без права юридического лица) в ходе проведения реорганизации смогли усилить свое положение. Например, в соответствии с постановлением Витебского окрисполкома от 16.10.1929 в связи с ликвидацией административного отдела окрисполкома было образовано управление Витеб-

ской окружной рабоче-крестьянской милиции и уголовного розыска «на правах отдельной единицы окружного значения» с предоставлением ему прав юридического лица и передачей под его управление всех учреждений милиции округа [29, л. 23].

Итогом данного эксперимента явилась общая реорганизации административно-территориального устройства БССР и переход к двухуровневой модели административного деления по всей республике. В соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 23 июля 1930 г. и на основании постановления ЦИК и СНК БССР от 26 июля 1930 г. «О ликвидации округов» такое звено, как «округ», из системы административно-территориального устройства БССР было исключено. Райисполкомам были переданы права и на них возложены обязанности, ранее присвоенные окружным исполкомам. Районы стали подчиняться непосредственно центральным республиканским органам. Города Минск, Витебск, Гомель 25.08.1930 выделены в самостоятельные административно-хозяйственные единицы с подчинением их Президиуму ЦИК БССР [1, с. 111, 116, 159].

Административно-территориальные реформы, проведенные в 1924 и 1926 гг., сыграли положительную роль в развитии республики. В ходе воссоединения восточнобелорусских территорий с БССР существенно увеличилось народонаселение, расширились посевные площади. В состав БССР вернулись крупные развитые города, которые одновременно являлись промышленными и узловыми транспортными центрами: Витебск, Орша, Полоцк, Гомель. Все это способствовало развитию народного хозяйства республики.

Поиски оптимальных путей построения государственного управления для решения народнохозяйственных задач привели частым реорганизациям административно-территориального деления республики, которое старались организовать на принципах экономического районирования с учетом особенностей развития того или иного региона. Этим и объясняется различия в принципах административно-территориального деления в БССР и других регионах СССР. С течением времени административно-территориальное деление стали рассматривать как основу построе-

ния вертикали государственного управления, а экономическое районирование было положено в основу народно-хозяйственного планирования. При этом экономические районы стали пересматриваться с учетом тех задач, которые ставились перед народным хозяйством СССР, но на административно-территориальное устройство они практически перестали оказывать влияние.

Административно-территориальное устройство Беларуси в 1920-е гг. можно разделить на несколько этапов. Первый этап — июль 1920 г. — март 1921 г., когда в ССРБ действовала трехступенчатая система («губерния» — «уезд» — «волость»). Второй период — с марта 1921 г. по июль 1924 г., который ввиду незначительности территории республики характеризовался наличием двухзвенной системы. Третий этап — с июля 1924 г. по июль 1930 г., когда в БССР была возвращена трехступенчатая система, но уже с новыми административно-территориальными единицами («округ» — «район» — «сельсовет»). Повторный отказ от трехступенчатой системы и переход на двухзвенную систему с непосредственным подчинением центральным республиканским органам произошел с середины 1930 года. В конечном итоге в 1938 г. в республику вновь была возвращена трехступенчатая система, но в качестве административно-территориальной единицы первого уровня стала выступать «область». Именно эта система административно-территориального устройства действует в республике в настоящее время.

Список литературы и источников

1. Административно-территориальное устройство БССР : Справочник. В 2-х т. / Гл. арх. упр. при Совете Министров БССР, Ин-т философии и права АН БССР ; [Составители Т. А. Воробьева и др.]. — Минск : Беларусь, 1985. — Т. 1: 1917–1941 гг. — 390 с.
2. Административные деления СССР по данным к 1 мая 1924 года / РСФСР. Нар. комиссариат внутр. дел. Стат. Бюро [Электронный ресурс]. — Москва: Изд. НКВД, 1924. — 71, [1] с. : табл. // Государственная публичная историческая библиотека России. — Режим доступа: <http://elib>.

- shpl.ru/ru/nodes/23258-administrativnye-deleniya-sssr-podannym-k-1-maya-1924-goda-m-1924#mode/inspect/page/44/zoom/4. — Дата доступа: 01.03.2022.
3. Бараноўскі, А. Адміністрацыйная прыналежнасць Дзвінскага, Люцынскага і Рэжыцкага паветаў у 1917–1919 гг. / А. Бараноўскі // Латыши и белорусы: вместе сквозь века. — 2019. — Вып. 8. — С. 35–39.
 4. Бараноўскі, А. Фарміраванне паўночна-ўсходняй адміністрацыйнай мяжы БССР у 1924 г. / А. Бараноўскі // Гістарычна-археалагічны зборнік. — 2019 — С. 134—140.
 5. Весь СССР: экономический, финансовый, политический и административный справочник/ Финансов-экономическое бюро НКФ СССР / под редакцией М. Г. Вронского и М.А.Сиринова [Электронный ресурс] — Москва — Ленинград: Государственное издательство, 1926. — 1269 с. // Исторические материалы. — Режим доступа: <https://istmat.org/node/45028>. — Дата доступа: 05.11.2019.
 6. Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. : краткие сводки. В 10-ти томах. — Москва: Издание ЦСУ СССР, 1927-1929. — Выпуск III. Население СССР. — Москва: Издание ЦСУ СССР, 1927. — 63 с. [Электронный ресурс] // Государственная публичная историческая библиотека России. — Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/16539-vyp-3-naselenie-sssr-1927#mode/inspect/page/32/zoom/6>. — Дата доступа: 30.03.2022.
 7. Голубко, В. Административно-территориальное деление Украины: исторический опыт и перспективы / В. Голубко // Roczniki Administracji i Prawa. — 2014. — 14/2. — С. 87–96. Режим доступа: http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-c8662005-ac0b-470b-9872-bfd3fab40c20/c/Holubko_Wiktor.pdf. Дата доступа: 24.02.2022.
 8. Горбенкова, Е.В. Научно-методологические основы формирования системы сельского расселения Республики Беларусь : диссертация на соискание ученой степени доктора технических наук (на правах рукописи). — Москва, 2021. — 328 с.

- [Электронный ресурс] / Е.В. Горбенкова // Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет. — Режим доступа: https://mgsu.ru/science/Dissoveti/Zashita_dissert/gorbenkova-elena-vladimirovna/Dissertaciya_GorbenkovaEV.pdf. — Дата доступа: 25.03.2022.
9. Декларация об образовании Союза Советских Социалистических Республик и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, 30 декабря 1922 г. [Электронный ресурс] // 100(0) ключевых документов по российской и советской истории (1917-1991). — Режим доступа: https://www.1000dokumente.de/index.html?c=dokument_ru&dokument=0004_uni&object=facsimile&pimage=2&v=100&nav=&l=ru. — Дата доступа: 01.03.2022.
10. Декларация о провозглашении независимости Социалистической Советской Республики Белоруссии (2-е провозглашение ССРБ), г. Минск, 30 июля 1920 г. [Электронный ресурс] // Архивы Беларуси. — Режим доступа: <https://archives.gov.by/home/tematicheskie-razrabotki-arhivnyh-dokumentov-i-bazy-dannyh/istoricheskie-sobytiya/arhivnye-dokumenty-i-materialy-4/arhivnye-dokumenty-i-materialy/proczessy-obuslavlivavshienaczionalno-gosudarstvennoe-stroitelstvo-na-etnicheskoj-territorii-belarusi-v-1918-1920-h-godah-1920-god/deklaraczija-o-provozglashenii-nezavisimosti-ssrb> — Дата доступа: 12.03.2022
11. Елизаров, С.А. Формирование и функционирование системы административно-территориального деления БССР (1919–1991 гг.) / С.А.Елизаров. — Гомель: ГГТУ им. П.О.Сухого. 2009. — 222 с.
12. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988) : в 16 т. / КПСС ; Ин-т Марксизма — Ленинизма при ЦК КПСС ; под общ. ред. А.Г. Егорова, К.М. Боголюбова. — 9-е изд., доп и испр. — Москва: Издательство политической

- литературы, 1983–1990. –Т. 4. : 1926-1929. — Москва, 1984. — 575 с.
13. Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик. Принят второй сессией ЦИК СССР первого созыва 6 июля 1923 года и в окончательной редакции II съездом Советов СССР 31 января 1924 года // Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. — Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1924.htm> . — Дата доступа: 05.03.2022.
 14. Конституция 1927 года [Электронный ресурс] // pravo.by. Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomniki-gistoryi-prava-belarusi/kanstytutsyunaie-prava-belarusi/kanstytutsyi-belarusi/konstitutsiya-1927-goda/> . — Дата доступа: 02.03.2022.
 15. Нелидов, А.А. История государственных учреждений СССР 1917-1936 гг.: учебное пособие / А.А. Нелидов. — Москва: Московский государственный историко-архивный институт, 1962. — 743 с.
 16. Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 10.07.1929 «Об опытно-показательных округах» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс Некоммерческая интернет-версия. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=3ABABBA71645F05C8BAAFD6672B92B12&SORTTYPE=0&BASENODE=41-1&ts=3389492280604977366749301&base=ESU&n=26567&rnd=9809C2FA607085DFA52A8F658AE7E9C9#tEIgT1TuyRG2TxB31>. — Дата доступа: 15.03.2022.
 17. Смехович, Н.В. Воссоединение восточнобелорусских территорий с БССР / Н.В. Смехович, С.Н. Хомич // История белорусской государственности. В 5 т. Т.3. Белорусская государственность: от идеи к национальному государству (1917–1939 гг.) / А.А. Коваленя [и др.]; Нац. Акад. наук Беларуси, ин-т истории. — Минск: беларуская навука, 2019. — С. 328–352.

18. СССР по районам. Западный район (Белорусская ССР и Западная область РСФСР) / составил М.В.Довнар-Запольским. — Москва — Ленинград: Госиздат, 1928. — 109 с.
19. Статистическая справка об укрупненной ССР Белоруссии. — Витебск: Центральное статистическое бюро Белоруссии, 1924 г. — 55 с.
20. Территориальное и административное деление Союза ССР на 1-е января 1926 г. / Народный комиссариат внутренних дел [Электронный ресурс] // Исторические материалы. — Режим доступа: <https://istmat.org/node/17629> . — Дата доступа: 15.03.2022.
21. Территориальное деление Псковской области [Электронный ресурс] // Новости краеведения Пскова. — Режим доступа: <http://druzhkovka-news.ru/territorialnoe-delenie-pskovskoj-oblasti/6/>. — Дата доступа: 16.03.2022.
22. Учреждение «Государственный архив Витебской области» (далее — УГАВТ). — Ф. 7. Оп. 1. Д. 350.
23. УГАВТ. — Ф. 11. Оп. 1. Д. 18.
24. УГАВТ. — Ф. 11. Оп. 1. Д. 126.
25. УГАВТ. — Ф. 118-ОАФ. Оп. 1. Д. 8.
26. УГАВТ. — Ф. 118-ОАФ. Оп. 1. Д. 22.
27. УГАВТ. — Ф. 118-ОАФ. Оп. 1. Д. 352.
28. УГАВТ. — Ф. 118-ОАФ. Оп. 1. Д. 522.
29. УГАВТ. — Ф. 118-ОАФ. Оп. 1. Д. 523.
30. УГАВТ. — Ф. 118-ОАФ. Оп. 1. Д. 539.
31. УГАВТ. — Ф. 10135-п. Оп. 1. Д. 1.
32. УГАВТ. — Ф. 10050-п. Оп. 1. Д. 847.
33. Шарухо, И.Н. Исторические типы сельского расселения Беларуси: культурно-географические особенности [Электронный ресурс] / И.Н. Шарухо // Псковский регионологический журнал. — 2007. — № 5. — С. 115–32 // CyberLeninka — научная электронная библиотека. — <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-tipy-selskogo-rasseleniya-belarusi-kulturno-geograficheskie-osobennosti> . — Дата доступа: 20.03.2022.

Буевич Татьяна Владимировна окончила Витебский государственный педагогический институт имени С.М.Кирова (1995 г.), аспирантуру Белорусского государственного научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (2005). С 1999 года работает в учреждении «Государственный архив Витебской области», с 2004 г. — заместителем директора. Член Витебского отделения Археографической комиссии Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь. Автор-составитель сборников «Витебщина архивная: история, фонды, персоналии (сер. XIX — XX)» (2002 г.), «Витебщина архивная в начале XXI века: связь времен» (2008 г.), «Витебск: Классика и Авангард» (2004 г.), «Выстояли и победили: свидетельствуют архивы» (2005 г.), «История Березинского биосферного заповедника: путь длиною в 90 лет (1925–2015)». Выполняла работу по подготовке путеводителей по фондам учреждений «Государственный архив Витебской области» (2011) и «Зональный государственный архив в г.Полоцке» (2011). Организует в архиве работу по автоматизации основных направлений деятельности. Занимается публикационной деятельностью. Неоднократно печаталась в рецензируемых научных и научно-популярных изданиях, выходящих как в Беларуси, так и в Российской Федерации, в ведомственном журнале «Архивы и делопроизводство», в местной периодической печати. Постоянный участник международных научно-практических конференций, заседаний круглых столов, исторических проектов.

Карпекин К.Г.

История иудейских общин Белорусской ССР в 1950-е — первой половине 1960-х гг. через призму документов фондов уполномоченных советов по делам религиозных культов¹

Период 1950-х — первой половины 1960-х гг., то есть последние годы правления И.В. Сталина и «хрущевская оттепель», для еврейского населения СССР был достаточно сложным и неоднозначным. Антисемитская кампания начала 1950-х гг., проявившаяся в репрессиях против еврейских писателей и «деле врачей», сменилась развенчанием «культ личности Сталина». В то же время для внешней политики Н.С. Хрущева было характерно ухудшение отношений Советского Союза с Израилем, ограничение зарубежных связей и, как следствие, — усложнение культурных и родственных отношений между жителями двух государств.

Одновременно на протяжении всего исследуемого периода осуществлялась явная атеистическая политика, направленная на ослабление религиозных общин. Если для первых послевоенных лет была характерна некоторая либерализация отношений власти к религии (в частности — к Русской православной церкви), то уже с начала 1950-х гг. стало наблюдаться ужесточение конфессиональной политики, которая являлась одной из мер по уничтожению любого инакомыслия, что было характерно для сталинской эпохи в целом. Постсталинский период озна-

¹ Материалы из Национального архива Республики Беларусь собраны благодаря гранту Центра «Сэфер» при финансовой поддержке Genesis Philanthropy Group (в рамках благотворительной программы Charities Aid Foundation «Еврейские сообщества»).

меновался новыми программными документами ЦК КПСС, предписывающими активизировать атеистическую пропаганду в СССР. После полной победы Н.С. Хрущева во внутрипартийной борьбе в 1957 г. политика всех предыдущих лет была признана ошибочной, из-за чего религиозное мировоззрение населения лишь усилилось. В свою очередь, партийным и советским органам предписывалось начать новый этап борьбы с религией [Канфессii 1998, с. 242–243, 266, 269, 271].

Знаковым событием в конфессиональной политике советского государства послевоенного времени стало создание специального института, ответственного за контроль над всеми религиозными организациями в стране. Им стал Совет по делам религиозных культов при СНК СССР, созданный в соответствии с постановлением СНК СССР от 29 мая 1944 г. Указанный Совет имел своих уполномоченных в каждой союзной и автономной республике, а также во всех областях и краях каждой из них. Данный аппарат функционировал на территории БССР и в 1950-е — первой половине 1960-х гг. В обязанности уполномоченных входило предварительное рассмотрение ходатайств верующих об открытии молитвенных зданий, регистрация религиозных обществ и служителей культа, учет религиозных обществ, действующих и закрытых молитвенных зданий, наблюдение за выполнением религиозного законодательства, а также рассмотрение вопросов о закрытии, строительстве и переоборудовании молитвенных зданий [ГВМ. Ф. 4029. Оп. 2. Д. 1, лл. 5–9].

В результате деятельности аппарата уполномоченного образовался значительный массив документов, которые в настоящее время являются ценными источниками по истории всех конфессий, в том числе иудаизма. К таким документам следует относить не только те, авторами которых явились непосредственно уполномоченные, но также все материалы, связанные с рассмотрением вопросов религиозных общин, присланные в аппарат уполномоченного. Они представлены решениями местных органов власти об использовании молитвенных зданий,

протоколами общих собраний верующих, информационными отчетами уполномоченных, докладными записками и справками о деятельности общин, статистическими сведениями и сводками о молитвенных зданиях, численности общин и служителей культа и другими документами.

Проблема положения иудейских общин в СССР в 1950-е — первой половине 1960-х гг. в определенной степени изучена исследователями, которые единогласно приходят к выводу о крайне тяжелом положении еврейской религии в данный исторический период [Смиловицкий 1999; Чарный 2008; Altshuler 2012]. В современной белорусской историографии существует мнение, что иудаизм в БССР претерпевал гонения, но из-за своей малочисленности еврейские общины не ощущали такого сильного гнета, как православные и католики [Гісторыя 2011, с. 190, 357]. Заслуживают внимания также научно-популярные издания, посвященные тем или иным городам и местечкам Беларуси, в которых имеется некоторая информация о еврейских религиозных общинах в 1950-е — первой половине 1960-х гг. [Иоффе 1996, с. 180, 187].

Цель данного исследования — на основе документов аппарата уполномоченного Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР проанализировать состояние иудейских общин БССР в 1950-е — первой половине 1960-х гг. и определить, насколько они отражают общие тенденции советской религиозной политики.

Особенностью послевоенного периода является то, что преобладающее большинство еврейских религиозных объединений не имело официальной регистрации. Согласно статистическим данным, в апреле 1951 г. в БССР насчитывалось 26 незарегистрированных иудейских общин [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 27, л. 157].

Что касается зарегистрированных обществ верующих, то таковых в феврале 1954 г. в республике функционировало 433, из которых только 2 были иудейскими [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 38,

л. 276]. Кроме того, к маю 1957 г. органами местной власти было выявлено около 50 незарегистрированных миньянов (групп верующих, собиравшихся для молитв в частных помещениях) [НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 7, л. 33–34]. Увеличение их количества в 2 раза по сравнению с показателями начала 1950-х гг. можно объяснить активизацией верующих в связи с началом «хрущевской оттепели».

Тем не менее к концу правления Н.С. Хрущева количество общин всех конфессий сократилось. Всего по официальным данным по состоянию на 1 января 1964 г. в БССР действовало 386 религиозных общин, наиболее многочисленными из которых были объединения евангельских христиан баптистов и католиков (их насчитывалось соответственно 160 и 129). Иудейские же объединения составляли всего 4,7% от общего числа (их насчитывалось 18) [ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 4. Д. 433, л. 1].

Как правило, даже в наиболее крупных городах БССР количество миньянов не превышало 6, исключением была только иудейская община Гомеля. В данном населенном пункте в 1954 г. насчитывалось 14 миньянов, к 1955 г. их количество сократилось до 10 [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 44. л. 96; Д. 50, л. 18; Д. 51, л. 102–103]. Достаточно многочисленной была община Бобруйска: согласно некоторым данным, в 1951 г. здесь регулярно собиралось 6 миньянов (около 150 верующих). В 1953 г. на молитвенных собраниях, происходивших в городе, присутствовало 500 верующих-иудеев, правда, заявление о возвращении синагоги подписали только 20 евреев. Можно предположить, что это были не все прихожане, а только члены «двадцатки», то есть правления общины. В 1955 г. в Бобруйске, как и прежде, было 6 миньянов (весной здесь собралось около 300 верующих, осенью — до 600) [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 36, лл. 185–186; Оп. 2. Д. 22, л. 132; Д. 28, л. 167; Д. 38, л. 270; Д. 51, лл. 134, 282].

Во многих городах БССР действовало только по 1 еврейской религиозной общине: например, в Браславе, Глуске, Городке, Жлобине, Любани, Осиповичах, Паричах, Рогачеве и других

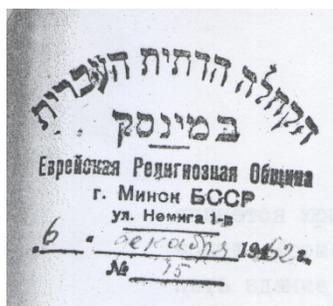
[ГАВм. Ф. 4029. Оп. 2. Д. 8, л. 67; НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 28, л. 167, 240–241; Д. 38, л. 249; Д. 44, л. 96; Д. 51, л. 102]. Самая многочисленная из таких общин действовала в Калинковичах: в 1952 г. в ее регистрационный список было внесено 89 человек. В 1954 г., согласно аналогичному списку, в общине было 160 членов, на богослужения же приходило порядка 200 человек [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 28, л. 48; Оп. 2. Д. 44, л. 87].

В документах аппарата уполномоченного часто фигурируют сведения о том, что каждая из общин состояла из нескольких десятков членов. Так, в миньяне Микашевичей в 1951 г. было 25 верующих, миньян Мстислава в 1955 г. состоял из 30, Черикова — из 40 прихожан. Миньяны Орши и Толочина в 1961 г. состояли из 45 и 40 верующих соответственно [ГАВм. Ф. 1439. Оп. 3. Д. 177а, лл. 6, 10–11; Ф. 4029. Оп. 1. Д. 13, лл. 280, 283–284; НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 27, л. 21; Д. 51, л. 282; Оп. 3. Д. 24, л. 40].

Таким образом, оценить динамику численности иудейских общин в БССР достаточно сложно, поскольку наблюдения уполномоченных осуществлялись и во время обычных молитвенных собраний, и в период религиозных праздников, когда активность верующих была очень неравномерной.

В преобладающем большинстве случаев уполномоченные Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР сообщали, что молитвенные собрания посещали, как правило, евреи преклонного возраста. В частности, в 1950 г. во время пасхального богослужения в синагоге Минска верующие в возрасте 25–30 лет составляли только 20% присутствующих [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 22, л. 132]. В 1953 г. в Пинске на шабат «собиралось 20–25 стариков и старушек в возрасте от 55 до 90 лет» [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 38, л. 219]. Согласно сообщению уполномоченного Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР по Гомельской области, если в 1954 г. синагогу в Калинковичах молодежь посещала, то в 1955 г. на богослужениях присутствовали исключительно люди преклонного возраста [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 50, л. 17].

Во многом подобную оценку ситуации можно считать достаточно объективной. Дело в том, что наиболее активная часть верующих действительно имела возраст от 60 до 79 лет. В частности, в 1959 г. подписи под заявлением о выделении помещения для совершения богослужений поставили 34 иудея из Бобруйска, самому младшему из которых было 59 лет, самому старшему — 97. В процентном соотношении возрастная структура верующих выглядела следующим образом: лица до 59 лет составляли 3%, от 60 до 69 лет — 44%, от 70 до 79 лет — 41%, от 80 до 89 лет — 9%, старше 90 лет — 3% [НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 18, лл. 105–107]. Кроме того, в 1963 г. возрастная структура миньянов Витебска была следующей: верующие младше 60 лет составляли 3% общего количества, от 60 до 69 лет — 39%, от 70 до 79 лет — 46%, 80 лет и старше — 12%. Самому младшему члену общины было 56 лет, самому старшему — 84 [ГАВм. Ф. 1439. Оп. 3. Д. 177а, лл. 17, 20, 22].



Угловой штамп еврейской религиозной общины г. Минска, изготовленный в 1940-е гг., 1962 г.

[НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 32, л. 273]

Печать еврейской религиозной общины г. Минска, 1963 г.

[НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 36, л. 279]

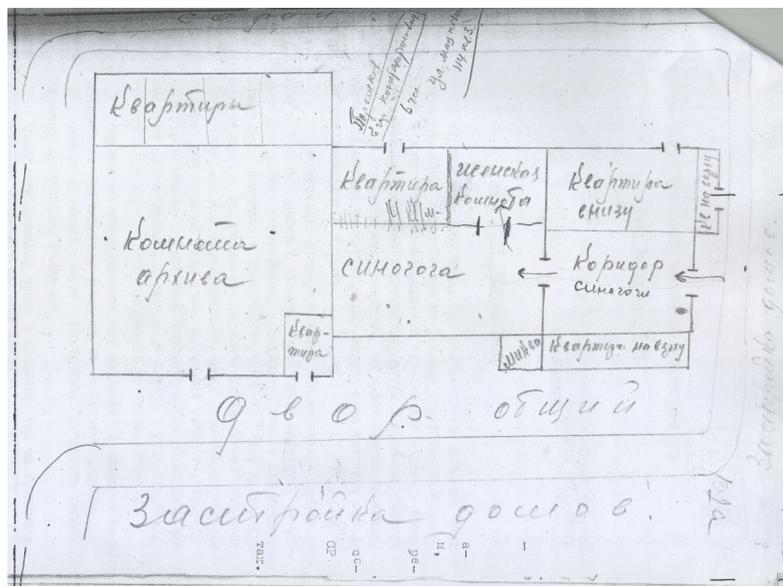


Согласно действовавшему в СССР законодательству, религиозную деятельность могли осуществлять только зарегистрированные общества и группы [Законодательство... 1971, с. 150–151]. На протяжении 1950-х гг. в БССР действовало только 2 зарегистрированные синагоги: первая из них находилась в Минске (рис. 1, 2), а вторая — в Калинковичах. Всего же в 1959 г. на территории СССР насчитывалось 315 синагог [ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 3. Д. 196, л. 28]. Таким образом, синагоги, легально действовавшие в Беларуси, составляли всего 0,6% от общего количества иудейских культовых зданий Советского Союза. Данный показатель следует считать слишком низким, так как в это время евреи, проживавшие в БССР, составляли 6,6% евреев СССР [КЕЭ 1996, с. 265–266].

Минская синагога располагалась в кирпичном здании на улице Немига, 1в [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 28, л. 48]. В распоряжении общины находилась только его часть на 1-м этаже, а в бывшей женской галерее располагалась квартира инвалида Великой Отечественной войны (рис. 3). В конце августа 1953 г. община подала ходатайство о том, чтобы здание перешло в ее пользование полностью. Несмотря на то, что инвалиду была предоставлена другая квартира и уполномоченный Совета по делам религиозных культов при Совете Министров БССР выступал против размещения в одном здании синагоги и жилых помещений, 12 сентября 1953 г. Минский горисполком сообщил, что предоставить иудейской общине помещение для синагоги не представлялось возможным, так как там все еще проживал инвалид Великой Отечественной войны [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 31, л. 216; Д. 36, л. 126].

В последующие годы верующие активно просили предоставить под синагогу какое-либо другое здание, но не добились успеха [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 42, л. 160; Оп. 3. Д. 5. лл. 165, 170–172]. В марте 1962 г. верующим сообщили, что синагога подлежит сносу, а на ее месте планируется возведение новых

зданий, поэтому местные власти предложили перенести богослужбное имущество в подвал здания по улице Клары Цеткин, 49 [НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 32. лл. 228, 273–274].



План здания минской синагоги, 1957 г.

[НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 9, л. 102а]

Вторая из официально зарегистрированных синагог БССР располагалась в Калинковичах — в деревянном здании по улице Калинина, 21 [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 28, л. 48]. В 1950-е гг. открытого противодействия функционированию синагоги со стороны местных органов власти не наблюдалось. Тем не менее в 1950 г. по инициативе городского правления электросвязи в синагогу дважды прекращалась подача электроэнергии. Только после жалобы верующих уполномоченному Совету по делам религиозных культов при Совете Министров БССР она была восстановлена [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 21, л. 53–54]. В сентябре 1954 г. городская пожарная команда выявила в здании

ряд нарушений, из-за чего накануне религиозных праздников снова было отключено электричество [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 44, л. 87].

В 1960 г. синагога в Калинковичах была закрыта, причем на основании ходатайства еврейского населения (16 марта 1960 г. прошло собрание, на котором было заявлено о добровольном выходе большинства евреев из состава общины). Уже 19 марта 1960 г. Калинковичский горисполком признал иудейскую общину несуществующей и постановил к 1 мая переоборудовать синагогу под клуб. 22 апреля 1960 г. верующие-иудеи направили правительству республики письмо, в котором утверждали, что «инициатива» евреев по закрытию синагоги была осуществлена обманным путем. Авторы письма сообщили, что до проведения общего собрания верующих их всех поодиночке вызывали в горисполком и посредством различных угроз (невыплаты пенсии, увольнения детей и т.п.) требовали выйти из состава религиозной общины. Затем эти люди были приглашены на общее собрание в горисполком, на котором, воспользовавшись их старческим возрастом, не объяснив сути вопроса, заставили проголосовать за ликвидацию синагоги.

Окончательное решение по данному вопросу было вынесено 10 июня 1960 г.: Совет по делам религиозных культов при Совете Министров СССР постановил снять с регистрации иудейскую общину Калинковичей, а здание синагоги передать в распоряжение горисполкома [НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 22, л. 103, 105–108, 110–111, 115–116, 238–240].

В других городах республики иудейские общины не имели собственных молитвенных зданий, но предпринимали попытки по их приобретению. К примеру, в начале 1950 г. с такой инициативой выступили верующие Полоцка, но в августе того же года им было отказано. Представители местной власти в устной форме разрешали иудеям молиться в частном доме, но синагогу и общину не регистрировали. В апреле 1959 г. здание, где проходили молитвенные собрания, было опечатано милицией, так

как община не имела соответствующего разрешения [ГАВМ. Ф. 4029. Оп. 1. Д. 10, л. 18; НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 21, л. 78].

В июле 1953 г. с заявлениями о передаче им зданий синагог выступили верующие Гомеля и Пинска [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 38, л. 270–271]. В ноябре того же 1953 г. верующие-евреи Бобруйска просили вернуть им культовое здание, закрытое в 1949 г. Могилевский облисполком принял решение по данному вопросу только в июле 1954 г.: было постановлено синагогу не возвращать и общину не регистрировать [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 36, л. 185; Оп. 2. Д. 44, л. 139; Оп. 3. Д. 18, лл. 105, 151, 155].

Такую активизацию религиозных общин в 1953 г. можно объяснить их надеждой на то, что руководство СССР после смерти И.В. Сталина стало бы относиться к религиозным общинам более лояльно.

С целью сохранения религиозных традиций члены иудейских общин вынуждены были не только ходатайствовать о регистрации молитвенных зданий, но и заботиться о содержании в надлежащем состоянии мест захоронений умерших.

В 1952 г. Минский горисполком постановил закрыть еврейское кладбище на улице Сухой (первоначально находящееся там строение для омовения умерших предполагалось использовать под склад). Когда в 1953 г. еврейская община города попросила перенести указанное здание на новое кладбище, им было решено это сделать [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 27, л. 102; Оп. 2. Д. 38, л. 271]. С 1962 г. по инициативе отдела коммунального хозяйства Минского горисполкома умерших евреев стали хоронить на общем кладбище, что вызвало возмущение иудейской общины. Несмотря на ее жалобы Верховному Совету БССР и прокурору БССР, в 1963 г. данные действия не прекратились. Представители местной власти придерживались мнения, что такой способ захоронения будет способствовать воспитанию молодежи в коммунистическом духе [НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 36, лл. 20, 30].

В 1961 г. верующие-евреи Витебска были возмущены тем фактом, что рядом с иудейским кладбищем было отведено место

для захоронений «граждан русской национальности». Данный участок был огорожен, здесь находилось два сторожа, но в это же время, по мнению верующих, на еврейском кладбище не было сторожей и нормальной ограды, из-за чего отсюда воровали памятники. По утверждению местных властей, на еврейском кладбище сторож все-таки имелся, а вот жалоба насчет ограды действительно была справедливой (возведение ограды было запланировано на 1962 г.) [ГАВм. Ф. 4029. Оп. 1. Д. 11, л. 92; Д. 13, л. 152; НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 28, л. 196].

Что касается богослужебного имущества, то незначительная его часть хранилась в двух зарегистрированных синагогах. К примеру, в минской синагоге находилось 16 свитков Торы XVII–XVIII вв. и библиотека из 500 книг [НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 36, л. 265].

Необходимо отметить, что на протяжении исследуемого периода верующие-иудеи БССР пользовались, как правило, богослужебными книгами, изданными в 1840–1910-е гг. [ГАВм. Ф. 1439. Оп. 3. Д. 177а, лл. 22–23]. Вместе с тем в конце 1950-х гг. обозначилась тенденция к распространению среди религиозных общин новых молитвенников. К примеру, 19 декабря 1958 г. одного из членов иудейской общины Витебска посетил человек, представившийся работником посольства Израиля в Москве. Он подарил общине 8 книг (в том числе 4 молитвенника и 2 календаря). Уже через несколько дней — 23 декабря — один из членов общины сообщил о визите уполномоченному Совету по делам религиозных культов при Совете Министров СССР по Витебской области. Верующие вынуждены были отдать все указанные вещи в облисполком (печатная продукция была направлена в КГБ на проверку) [ГАВм. Ф. 4029. Оп. 2. Д. 8, лл. 24–25; Д. 9, л. 78–79].

Аналогичное событие произошло в Минске 25 сентября 1959 г. В этот день в синагогу пришли незнакомый мужчина и женщина (мужчина представился сотрудником израильского посольства в Москве). Они присутствовали на богослужении,

а затем раздали верующим молитвенники. Через некоторое время двое из членов общины сообщили о данном событии уполномоченному Совету по делам религиозных культов при Совете Министров БССР и заявили, что присутствие иностранцев мешает им проводить богослужения. К тому же один из евреев 6 октября 1959 г. передал уполномоченному молитвенник как ненужную вещь. Несмотря на то, что 7 октября 1959 г. на общем собрании верующих было решено не принимать никаких подарков от туристов, 19 октября упомянутый выше верующий просил вернуть ему книгу, так как у него не было других молитвенников [НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 19, лл. 117–121].

В начале 1960-х гг. в городах БССР проводились специальные рейды по проверке помещений, в которых собирались незарегистрированные религиозные общины. В частности, 16 марта 1963 г. в одном из домов, где проходили молитвенные собрания евреев Витебска, милицией было выявлено 47 молитвенников (1 из них был издан в Москве в 1956 г.), которые были оставлены общине [ГАВм. Ф. 1439. Оп. 3. Д. 177а, л. 9].

После рейда, проведенного в том же городе 31 августа 1963 г., работники милиции в одной из квартир изъяли 9 книг, во второй — 39. 4 и 10 сентября 1963 г. четверо членов общины обратились в облисполком и попытались вернуть книги, но им отказали по той причине, что они не являлись владельцами помещений, из которых была изъята литература. Отдельные экземпляры книг были возвращены верующим в октябре 1963 г. после получения расписок о том, что они будут использоваться только для индивидуальных молитв [ГАВм. Ф. 1439. Оп. 3. Д. 177а, лл. 1–2, 15, 19, 22–23].

Так как практически все иудейские общины БССР не имели официальной регистрации, с юридической точки зрения они не имели права осуществлять какую-либо деятельность. Тем не менее верующие предпринимали попытки получить разрешение на молитвенные собрания. В 1950 г. верующие-иудеи Микашевичей обращались в сельсовет, а затем и в райисполком

с просьбой разрешить им провести праздничное богослужение в частной квартире, но им было отказано [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 21, лл. 7–8]. В 1953 г. перед осенними религиозными праздниками евреи Минска просили разрешить им собраться в частной квартире, так как синагога не вмещала всех желающих (местные власти запретили данное собрание) [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 38, л. 272]. В 1954 г. с ходатайством о проведении молитвенных собраний в квартирах верующих к уполномоченному Совету по делам религиозных культов при Совете Министров СССР по Гомельской области обратились члены общин Гомеля и Речицы. Уполномоченный ответил, что он занимается только зарегистрированными общинами [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 44, л. 89].

Несмотря на сложившуюся ситуацию, праздничные собрания осуществляли как зарегистрированные, так и незарегистрированные общины. В 1950 г. богослужения в связи с Песахом проводились верующими Барановичей, Бобруйска, Гомеля, Гродно, Минска, Мозыря, Пинска, Полоцка [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 22, лл. 130, 132–133]. В 1951 г. верующие Витебска, Бобруйска, Борисова, Браслава, Глуска, Гомеля, Минска, Могилева, Орши, Осиповичей, Паричей, Слуцка отмечали осенние религиозные праздники, евреи Микашевичей праздновали Хануку [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 27, л. 25; Д. 28, лл. 239–241]. В том же году на Песах не работали многие магазины и ларьки в Бобруйске [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 28, л. 76].

Некоторые трудности с соблюдением обрядности возникли в 1953 г. у иудейской общины Минска. Готовясь к празднику Суккот, евреи начали возводить возле синагоги шалаш. Поскольку он находился возле входа и закрывал часть окон, а кроме синагоги в здании располагался архив, отдел пожарной охраны управления МВД по Минской области постановил разобрать шалаш [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 31, л. 232].

Несмотря на то, что верующие стремились не афишировать проведение молитвенных собраний, местным органам власти и милиции нередко становилось известно о них от частных лиц.

К примеру, горожане сообщили о подобных мероприятиях в Полоцке в октябре 1962 г., январе 1963 г., июне 1964 г., в Витебске — в сентябре 1960 г., марте и сентябре 1963 г., сентябре 1964 г. [ГАВт. Ф. 1439. Оп. 3. Д. 177а, лл. 3, 6, 9, 10–11, 14, 16].

Значимым мероприятием по подготовке верующих к празднованию Песаха являлась выпечка мацы. К примеру, в 1951 г. иудеи Пинска готовили мацу каждый в своем доме. В том же году верующие Минска просили официального разрешения на создание для этих целей кустарной артели, но им было позволено сделать заказ уже существующим хлебопекарным предприятиям. Первоначально члены общины достигли договоренности с артелью «Рот-фронт» в Минске и Дзержинске, но под давлением райкома КП(б)Б те отказались. В итоге верующие собрались в небольшие группы и выпекали мацу в домашних условиях [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 27, лл. 100, 121–122].

В 1955 г. минской общине, несмотря на ее просьбы, не разрешили изготавливать мацу с помощью артели Белпромсовета, поэтому раввин организовал 8 артелей в частных квартирах верующих. Необходимо отметить, что 4 из них платили налог за реализацию продукции. В том же году правительству БССР поступила анонимная жалоба на действия минского раввина, который 2 марта организовал в городе 4 нелегальные пекарни по выпечке мацы. При этом жалобщика явно возмущал не сам факт подготовки к Песаху, а то, что раввин якобы получал прибыль от данного мероприятия. Согласно подсчетам автора письма, ежедневно в пекарнях изготавливалось 600 кг мацы, себестоимость 1 кг не превышала 4 руб., в то время как раввин продавал его за 8 руб. и всю выручку забирал себе. Несколько позже поступила вторая жалоба, в которой указывалось, что 1 кг мацы стоил 5 руб. [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 42, л. 42; Оп. 2. Д. 51, л. 106; Оп. 3. Д. 3, л. 4].

С целью подготовки к Песаху в 1955 г. маца выпекалась и в других городах: в Борисове — в 4 пекарнях, в Слуцке — в 3. В то же время Бобруйский горисполком разрешил иудейской

общине выпечку мацы при условии выплаты налога [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 42, л. 4; Оп. 2. Д. 51, л. 98].

В некоторых городах БССР верующие не могли полностью обеспечить себя мацой самостоятельно, поэтому, например, весной 1958 г. в Витебск ее присылали из Израиля. Так как зарегистрированных общин в городе не было, почтовые отделения отправили посылки обратно [ГАВм. Ф. 4029. Оп. 2. Д. 8, л. 66].

В 1960 г. накануне Песаха иудеям Минска была запрещена централизованная выпечка мацы, предлагалось изготавливать ее в индивидуальном порядке. В итоге верующие, проживающие в частных домах, вынуждены были выпекать мацу в печах, а те, кто жил в многоквартирных домах, — покупать ее у других верующих или заказывать в Москве, Ленинграде, Вильнюсе и Риге [НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 24, л. 67]. В марте 1963 г. в Витебске и Полоцке изготовлением мацы для верующих занимались в своих квартирах отдельные еврейские семьи [ГАВм. Ф. 1439. Оп. 3. Д. 177а, лл. 9, 11].

Сложность в соблюдении религиозных обрядов заключалась еще и в ограниченном количестве религиозных служителей, проживавших в БССР.

В первой половине 1950-х гг. раввином Минска являлся Яков-Иосиф Абрамович Бергер, он же совершал обряд обрезания. Необходимо отметить, что в начале 1950-х гг. между раввином и частью верующих возникли разногласия из-за распределения доходов, образовательной и благотворительной деятельности общины. На общем собрании верующих-иудеев Минска, прошедшем 4 декабря 1955 г., раввин был отстранен от своей должности, официальным поводом стала его продолжительная болезнь [НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 28, л. 48; Оп. 2. Д. 28, лл. 72–73; Д. 38, л. 271; Оп. 3. Д. 3, л. 10].

Раввин Калинковичей Залман Липманович Глуховский также исполнял обязанности резника и мозеля (не только в самом городе, но и в соседних районах). Это дало основание местным властям в марте 1960 г. обвинить его в сокрытии дохо-

дов и снять с регистрации как служителя религиозного *культы* [НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 22, л. 106]. Тем не менее по состоянию на 25 декабря 1961 г. в Гомельской области насчитывалось 6 незарегистрированных канторов и резников [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 50, л. 18; Оп. 3. Д. 27, л. 157].

В 1951 г. в Бобруйске было 3 резника, которые одновременно являлись моэями, и 1 кантор (бывший раввин), причем производство кошерного мяса было официально зарегистрировано в финансовом отделе горисполкома [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 27. Л. 125; Д. 28, л. 76].

В Витебске в 1954 г. резником являлся Моисей Симонович Орлов, он же организовывал молитвенные собрания в городе, был кантором и моэем. Поскольку в Полоцке в середине 1950-х гг. не было своего резника, М.С. Орлов периодически приезжал и туда. Поскольку раввина в Витебске не было, во время осенних религиозных праздников сюда с целью проведения богослужения приезжали представитель московской общины, который раньше жил в Витебске, а также раввин из Вильнюса [ГАВМ. Ф. 4029. Оп. 1. Д. 6, лл. 44–46; Оп. 2. Д. 4, л. 116; Д. 6, лл. 1, 12–13, 22].

В Пинске своего раввина также не было, поэтому богослужения проводили поочередно верующие мужчины [НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 51, л. 113].

С учетом того, что в 1959 г. во всем СССР было 122 раввина [ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 3. Д. 196, л. 28], наличие только 1 зарегистрированного раввина в БССР указывает на крайне низкую степень обеспеченности общин религиозными служителями.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что документы фондов уполномоченных Советов по делам религиозных культов позволяют достаточно разносторонне проанализировать положение иудейских общин в БССР. Данные источники свидетельствуют о том, что 1950-е — первая половина 1960-х гг. являлись сложным и неоднозначным периодом для верующих евреев. Именно в указанный промежуток времени в респуб-

лике было снято с официальной регистрации 1 из 2 еврейских религиозных объединений. Как и в первые послевоенные годы, основной формой деятельности были незарегистрированные миньяны на частных квартирах. Несмотря на то, что религиозные обряды соблюдали представители различных половозрастных и профессиональных групп, категорией верующих, которые открыто могли заявить о своей приверженности иудаизму, следует считать евреев в возрасте старше 60 лет. Деятельность иудейских общин усложнялась отсутствием необходимого количества религиозных служителей, многие из которых вынуждены были совмещать должности раввина, резника, моэля и оказывать услуги на обширных территориях. В целом антирелигиозная советская политика последних лет правления И.В. Сталина и периода «хрущевской оттепели» характеризовалась ликвидацией еврейских кладбищ, конфискацией богослужебных книг, прямыми и косвенными препятствиями соблюдению иудейских традиций. Крайне негативным явлением исследуемого периода также следует считать внутриобщинные конфликты, которые проявились в конфронтации части верующих и религиозных служителей, сообщениях местным властям о деятельности иудейских объединений самими представителями еврейской национальности.

Источники и литература:

1. Государственный архив Витебской области (ГАВт). Ф. 1439. Оп. 3. Д. 177а.
2. ГАВт. Ф. 4029. Оп. 1. Д. 6.
3. ГАВт. Ф. 4029. Оп. 1. Д. 10.
4. ГАВт. Ф. 4029. Оп. 1. Д. 11.
5. ГАВт. Ф. 4029. Оп. 1. Д. 13.
6. ГАВт. Ф. 4029. Оп. 2. Д. 1.
7. ГАВт. Ф. 4029. Оп. 2. Д. 4.
8. ГАВт. Ф. 4029. Оп. 2. Д. 6.

9. ГАВт. Ф. 4029. Оп. 2. Д. 8.
10. ГАВт. Ф. 4029. Оп. 2. Д. 9.
11. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 6991. Оп. 3. Д. 196.
12. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 4. Д. 433.
13. Гісторыя Беларусі: У 6 т. Мн: Экоперспектива, 2011. Т. 6. Беларусь у 1946–2009 гг.
14. Законодательство о религиозных культах (сборник материалов и документов). М.: Юридическая литература, 1971.
15. *Иоффе Э.Г.* Страницы истории евреев Беларуси: Краткий научно-популярный очерк. Мн: АРТИ-ФЕКС, 1996.
16. Канфесіі на Беларусі (канец XVIII — XX ст.) / Навук. рэд.: УІ. Навіцкі. Мн: Экаперспекыва, 1998.
17. Краткая еврейская энциклопедия (КЭИ): В 11 т. / Под ред. И. Орена (Наделя) [и др.]. Иерусалим: Общество исследования еврейских общин, 1996. Т. 8.
18. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 952. Оп. 1. Д. 21.
19. НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 27.
20. НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 28.
21. НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 31.
22. НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 36.
23. НАРБ. Ф. 952. Оп. 1. Д. 42.
24. НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 22.
25. НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 27.
26. НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 28.
27. НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 38.
28. НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 44.
29. НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 50.
30. НАРБ. Ф. 952. Оп. 2. Д. 51.
31. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 3.
32. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 5.
33. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 7.

34. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 9.
35. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 18.
36. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 19.
37. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 22.
38. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 24.
39. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 27.
40. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 28.
41. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 32.
42. НАРБ. Ф. 952. Оп. 3. Д. 36.
43. *Смиловицкий Л.Л.* Евреи Беларуси: из нашей общей истории, 1905–1953 гг. Мн.: Arti-Feks, 1999.
44. *Чарный С.А.* Государственная политика в отношении еврейских религиозных общин в период «оттепели» (1953–1964) / дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2008.
45. *Altshuler M.* Religion and Jewish Identity in the Soviet Union, 1941–1964. Waltham: Brandeis University Press, 2012.

Рыбаков А.Е.

О научно-исследовательской работе Белорусского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела в 2017–2021 гг. и перспективных направлениях научных исследований

11 декабря 2021 г. Белорусский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (далее — БелНИИДАД) отметил 30-летие своего создания. История появления первого в Беларуси отраслевого специализированного научно-исследовательского учреждения, достижения и проблемы за первые 25 лет его истории уже нашли отражение в специальных работах [Рыбаков 2011; Рыбаков 2016]. Тут мы сосредоточимся на анализе научно-исследовательской работы БелНИИДАД за последние пять лет его истории.

В 2017–2021 гг. Белорусский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела выполнял как плановые научно-исследовательские работы, так и внеплановые.

В рамках Плана научных исследований и разработок общегосударственного, отраслевого назначения, направленных на научно-техническое обеспечение деятельности Министерства юстиции Республики Беларусь (Департамент по архивам и делопроизводству), БелНИИДАД в 2017–2021 гг. осуществлял разработку 34 тем научно-исследовательских работ. Из них 26 тем были завершены (в т.ч. 5 тем в 2021 г.), 3 темы являются переходящими на 2022 г.

В рамках осуществления внебюджетной деятельности институтом разработано 4 внеплановые темы НИР (3 темы завершены, 1 тема является переходящей на 2022 г.), а также 8 иных исследовательских работ (все завершены).

В рассматриваемый период научная работа проводилась по следующим основным направлениям:

- формирование Национального архивного фонда Республики Беларусь, экспертиза ценности и отбор документов для передачи на хранение в архив;
- классификация, систематизация и описание архивных документов и информации, создание научно-справочного аппарата;
- обеспечение сохранности архивных документов, разработка методов лабораторного контроля по защите архивных документов от плесневых поражений;
- документная систематика, унификация и стандартизация документов, разработка унифицированных систем документации, классификаторов унифицированных документов;
- документационное обеспечение управления технологическими и социальными процессами, организация документов на этапе оперативного хранения, разработка процессов управления документами;
- гармонизация положений национальных технических нормативных правовых актов с законодательством в сфере архивного дела и делопроизводства и международными нормами, требованиями и практиками при внедрении систем управления документами в организациях;
- совершенствование делопроизводственных и архивных бизнес-процессов в условиях внедрения современных информационно-коммуникационных технологий, информационных систем документационного обеспечения управления и архивного хранения документов;
- обеспечение эффективного функционирования архивных учреждений, нормирование труда;
- обеспечение публикационной деятельности государственных архивов при работе с документами различных исторических эпох и на различных языках;
- разработка истории государственных учреждений и проблем белорусской государственности.

Выполнение научных тем БелНИИДАД осуществляет в соответствии с планом научных исследований и разработок общегосударственного и отраслевого назначения. Это означает, что полученные по итогам выполнения НИР результаты могут, а в ряде случаев должны использоваться не только в деятельности государственных архивов и иных государственных архивных учреждений, но и в деятельности государственных органов, иных организаций, их делопроизводственных и архивных служб.

При планировании работы БелНИИДАД учитывает предложения, поступающие от Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь, государственных архивных учреждений, и в основном ориентируется на них. Ранее БелНИИДАД делал запросы в государственные архивные учреждения самостоятельно, в последние годы предложения от государственных архивных учреждений централизованно собираются Департаментом.

Наличие предложений госархивов не означает, что они обязательно учитываются в плане. Поступившие предложения анализируются в институте, предварительно обсуждаются с заместителем директора и начальниками отделов, работниками Департамента. По результатам анализа и обсуждений отбираются темы, которые представляются наиболее актуальными. Окончательное решение принимает экспертный совет Департамента.

При планировании и выполнении НИР БелНИИДАД активно взаимодействует с государственными архивами. В то же время следует отметить, что в недостаточной степени налажено взаимодействие с региональными архивами в части доведения до них полученных результатов исследований. Хотя информация обо всех разработках БелНИИДАД оперативно размещается на сайте «Архивы Беларуси», тексты методических и справочных пособий, изданных на бумажном носителе, там представлены не всегда. На сайте размещаются тексты только тех документов, которые не изданы на бумаге и в отношении которых БелНИИДАД не планирует извлечение прибыли от реализации

заинтересованным организациям различных отраслевых систем (финансирование всех изданий осуществляются исключительно за счет внебюджетных средств института). Экземпляры на бумажном носителе безвозмездно передаются в Департамент и республиканские архивные учреждения. Обеспечить бумажными изданиями госархивы областей и зональные государственные архивы не представляется возможным.

Возможно, именно по этой причине областные и зональные архивы не всегда владеют информацией об имеющихся разработках и не используют их в своей работе. В ряде случаев архивы предлагают к разработке темы, которые уже выполнены, а их результаты утверждены заказчиком и опубликованы. Поэтому ученым советом института в декабре 2021 г. было принято решение предоставлять областным и зональным госархивам на безвозмездной основе электронные версии всех изданий БелНИИДАД с условием использования их исключительно для собственных нужд и без несанкционированного предоставления сторонним организациям.

Информация о выполненных в 2017–2021 гг. научно-исследовательских работах представлена в таблице. Всего за 2017–2021 гг. коммерциализированы результаты 18 завершенных научно-исследовательских работ, еще 17 научно-исследовательских работ подлежат коммерциализации: в 2022 г. (2), 2023 г. (4), 2024 г. (8) и 2025 г. (3).

Формами практического внедрения результатов научной деятельности института и его работников являются: подготовка проектов нормативных правовых актов, государственных стандартов Республики Беларусь, иных технических нормативных правовых актов и их применение в деятельности государственных органов, иных организаций (в том числе государственных архивных учреждений) после официального утверждения (принятия); подготовка методических рекомендаций, указаний, примерных номенклатур дел, иных документов методического характера, их опубликование на

бумажном носителе и (или) в электронной форме на сайте «Архивы Беларуси» и последующее применение в деятельности государственных органов, иных организаций (в том числе государственных архивных учреждений); подготовка справочников, сборников, пособий и их издание на бумажном носителе с последующей реализацией заинтересованным организациям и физическим лицам на коммерческой основе. Полученные по итогам выполнения НИР результаты используются также при проведении курсов повышения квалификации, семинаров, иных обучающих мероприятий по вопросам делопроизводства и архивного дела, подготовке ответов на запросы государственных органов, иных организаций, обращений граждан и юридических лиц.

Сроки выполнения НИР постоянно сокращаются. В рассматриваемый период они не превышали двух лет, некоторые НИР выполнялись за полгода, девять месяцев, год, полтора года. Исключение составляет выполняемая сейчас НИР по истории органов государственной власти БССР в 1920–1941 гг. (три года). Такой срок обусловлен огромной трудоемкостью работы, при этом аналогичные по сложности и трудозатратности работы в научных организациях близкого профиля выполняются и в большие сроки.

Все выполняемые НИР актуальны и востребованы в деятельности как государственных архивных учреждений, так и других организаций. Например, материалы справочников по истории государственных органов используются при подготовке самых разных архивных пособий. В частности, они использовались в процессе подготовки юбилейного издания к 100-летию архивной службы Беларуси. При этом следует отметить, что после завершения этой НИР у нас неразработанным останется период Великой Отечественной войны, а именно — история государственных органов БССР, действовавших в эвакуации. Важность исследования данной проблематики подчеркивает и тот факт, что в рамках подготовки юбилейного сборника к 100-летию архивной службы Республики Беларусь немало времени при-

шлось потратить на выявление истории преобразований и установление точных названий архивного органа, входившего в тот период в структуру НКВД БССР.

Законодательство требует обязательной коммерциализации (введения в общественный оборот) результатов научных исследований и разработок, выполняемых за счет бюджетных средств. В БелНИИДАД отсутствуют факты невыполнения НИР в установленные сроки, регистрации тем НИР и отчетов об их выполнении с нарушением установленных сроков, а также отсутствия коммерциализации результатов НИР либо нарушения сроков коммерциализации.

Социально-гуманитарный и преимущественно отраслевой характер научных исследований и разработок БелНИИДАД не предполагает извлечение прибыли от введения в общественный оборот (коммерциализации) результатов выполняемых НИР, их самоокупаемости. Тем не менее институт извлекает дополнительный доход от внедрения результатов своих разработок при их опубликовании на бумажном носителе и последующей продаже юридическим и физическим лицам, предоставлении прав пользования электронными версиями разработок сторонним организациям на платной основе, в том числе для включения в правовые и профессиональные информационно-поисковые системы, а также при использовании в процессе проведения обучающих семинаров.

Говоря о внедрении результатов НИР, следует отметить сложности с подготовкой и принятием проектов нормативных правовых актов. Требования к нормативным правовым актам постоянно меняются, их рассмотрение Министерством юстиции зачастую затягивается на длительный срок, подготовленные проекты приходится многократно переделывать по независящим от разработчиков причинам.

В ближайшей перспективе основные усилия планируется направлять на разработку и переработку действующих нормативных правовых актов и методических документов в сфере архив-

ного дела и делопроизводства. Имеющиеся документы должны соответствовать общегражданскому законодательству, которое в последние годы постоянно и подчас весьма существенно меняется, отражать выполнение архивных и делопроизводственных работ в точном соответствии с их требованиями. Важность данного направления работ актуализирует ожидаемое в 2022 г. принятие изменений в Закон «Об архивном деле и делопроизводстве в Республики Беларусь», в котором будут существенно скорректированы определения базовых терминов в сфере архивного дела и делопроизводства, введен ряд новых норм, в том числе в части хранения, учета и использования электронных документов.

При выполнении научно-исследовательских работ учреждение БелНИИДАД постоянно взаимодействует с государственными архивными учреждениями, а также органами управления архивным делом и делопроизводством областей. Наиболее активное сотрудничество налажено с Национальным архивом Республики Беларусь, Национальным историческим архивом Беларуси, Белорусским государственным архивом кинофотофонодокументов, Белорусским государственным архивом-музеем литературы и искусства, Центральной лабораторией микрофильмирования и реставрации документов Национального архивного фонда Республики Беларусь, государственными архивами Брестской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской областей, а также Минским городским архивом.

Основными формами сотрудничества являются:

- предоставление государственными архивными учреждениями архивных материалов и иной информации, необходимых для выполнения тем НИР;
- изучение практики работы государственных архивных учреждений путем направления запросов, ознакомления с опытом работы на местах;
- привлечение работников государственных архивных учреждений к разработке тем НИР;
- оказание работниками государственных архивных учреждений методической помощи при разработке тем НИР,

обсуждение наиболее сложных вопросов при личных встречах, консультирование;

- рецензирование государственными архивными учреждениями и органами управления архивным делом и делопроизводством областей проектов нормативных правовых актов и методических пособий, представление замечаний и предложений;
- согласование информации о государственных архивных учреждениях, представленной в проектах справочников и иных пособий, с соответствующими архивными учреждениями;
- апробация результатов исследований в профильных государственных архивных учреждениях;
- участие представителей государственных архивных учреждений в обсуждении хода выполнения тем на заседаниях ученого совета БелНИИДАД (директора НАРБ, НИАБ, БелНИЦЭД входят в состав членов ученого совета; при необходимости для обсуждения отдельных тем приглашаются иные работники государственных архивных учреждений).

Дополнительно подготовленные БелНИИДАД проекты нормативных правовых актов направляются на рассмотрение в главные управления юстиции областных исполнительных комитетов, после чего рассматриваются на заседаниях коллегии Департамента по архивам и делопроизводству.

Подготовленные БелНИИДАД проекты документов методического характера после согласования с государственными архивными учреждениями выносятся на рассмотрение Центральной экспертно-методической комиссии (ЦЭМК) Департамента.

В этом контексте хотелось бы видеть большую заинтересованность государственных архивов в вопросах совершенствования нормативных правовых актов. О неурегулированных вопросах и имеющихся проблемах архивы часто вспоминают лишь тогда, когда сталкиваются с ними на практике. Например, при сборе предложений о внесении изменений и дополнений в Правила

работы архивов государственных органов и иных организаций незначительные предложения поступили лишь из трех архивов. В то же время по практическим вопросам деятельности, которые регулируются данными Правилами, архивы за консультациями обращаются достаточно регулярно.

БелНИИДАД с оптимизмом смотрит в свое будущее и готов всемерно помогать архивной отрасли Республики Беларусь в решении насущных научных и практических задач.

Таблица

Тематика плановых научных исследований БелНИИДАД (сроки завершения РИО в 2017–2022 гг.)

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
2017 год			
1.	Разработка методических основ осуществления выставочной деятельности государственными архивами Республики Беларусь	НАРБ, НИАБ, БГАМЛИ (методическая помощь, рецензирование)	Подготовка и проведение выставок архивных документов: методические рекомендации / сост. С. В. Жумарь. Минск : БелНИИДАД, 2018. 36 с. Опубликовано на бумажном носителе.
2.	Разработка принципов и методов работы государственных архивов по комплектованию документами общественных организаций	НАРБ, БГАМЛИ, государственные архивы общественных объединений областей (методическая помощь)	Организация комплектования государственных архивов документами общественных организаций: методические рекомендации / авт.-сост. С. В. Жумарь. Минск: БелНИИДАД, 2019. 44 с. Опубликовано на бумажном носителе.

№ п/п	Наименование темы	Основные формы со- трудничества с государствен- ными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
3.	Разработка методики архивного описания документов и дел по личному составу	НАРБ, государственные архивы областей, Минский городской архив (рецензирование)	Методические рекомендации по архивному описанию документов и дел по личному составу / Е. В. Шумская. Минск: БелНИИДАД, 2020. 152 с. Опубликованы на бумажном носителе.
4.	Организационно-методические основы ведения делопроизводства по административным процедурам в государственных органах, иных организациях	НАРБ, государственные архивы областей, Минский городской архив (рецензирование)	Методические рекомендации по ведению делопроизводства по административным процедурам в государственных органах, иных организациях / сост. Э. Н. Давыдова, Е. П. Дернович. Минск : БелНИИДАД, 2018. 70 с. Опубликованы на бумажном носителе.
5.	Памятники права Беларуси XIV—XVI вв.: областные привилегии, привилегии на магдебургское право	НИАБ (рецензирование)	Помнікі права Беларусі XIV—XVI стст.: абласныя прывілеі: крыніцазнаўчы дапаможнік / В. С. Пазднякоў. Мінск : БелНДІДАС, 2018. 240 с. Опубликованы на бумажном носителе.

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
2018 год			
6.	Разработка комплекса биограмм для биобиблиографической архивной базы данных	Все государственные архивные учреждения (предоставление сведений, согласование)	Архівісты Беларусі: Біябібліяграфічны даведнік / Склад.: С. У. Жумар, М. Ф. Шумейка. Мінск: БелНДІДАС, 2020. 304 с. Опубликован на бумажном носителе.
7.	Организационно-методические основы работы с документами, содержащими служебную информацию ограниченного распространения	НАРБ, государственные архивы областей, Минский городской архив (рецензирование)	Методические рекомендации по ведению делопроизводства по документам, содержащим служебную информацию ограниченного распространения / сост.: Э. Н. Давыдова, Е. П. Дернович. Минск: БелНИИДАД, 2019. 64 с. Опубликованы на бумажном носителе.
8.	Методология выбора и оценки автоматизированных систем документационного обеспечения управления (ведомственных систем электронного документооборота) в государственных органах и иных организациях	БелНИЦЭД, НАРБ (консультации, рецензирование)	Методические рекомендации по выбору автоматизированных систем документационного обеспечения управления (ведомственных систем электронного документооборота) в государственных органах, иных организациях / авт.-разраб.: А. Н. Сукач, Д. И. Варнашов. Минск: БелНИИДАД, 2019. 40 с. Опубликованы на бумажном носителе.

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
9.	Разработка новой редакции унифицированной системы организационно-распорядительной документации	НАРБ, государственные архивы областей, Минский городской архив (рецензирование)	Унифицированная система организационно-распорядительной документации: унифицированные формы, методические материалы по применению классификатора унифицированных форм / авт.-разраб.: Е. В. Шумская (руководитель авторского коллектива), А. Е. Рыбаков, А. Н. Сукач [и др.]. Минск: БелНИИДАД, 2020. 120 с. Опубликована на бумажном носителе.
10.	Терминология латинской актовой документации Великого Княжества Литовского XIII—XVIII вв.	НИАБ (рецензирование)	Лацінска-беларускі слоўнік актавай мовы Вялікага Княства Літоўскага XIII—XVIII стст. (том I)/ склад. А. А. Жлутка. Мінск: БелНДІДАД, 2021. 296 с., 150 экз. Лацінска-беларускі слоўнік актавай мовы Вялікага Княства Літоўскага XIII—XVIII стст. (том II)/ склад. А. А. Жлутка. Мінск: БелНДІДАД, 2021. 288 с. Опубликован на бумажном носителе.

№ п/п	Наименование темы	Основные формы со- трудничества с государствен- ными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
11.	Белорусские архивы в условиях внедрения унифицированных систем государственного делопроизводства: история и практика работы (1960–1990-е гг.)	НАРБ (рецензирование)	Архивы Беларуси в условиях разработки и внедрения унифицированных систем государственного делопроизводства (1960–1991 гг.): документы и материалы / сост. М. Ф. Шумейко. Минск: БелНИИДАД, 2020. 272 с. Опубликованы на бумажном носителе.
12.	Органы власти и управления Временного правительства России, германской и польской военных администраций, структур БНР на территории Беларуси (1917–1920 гг.)	НАРБ (рецензирование)	Органы власти и управления Временного правительства России, германской и польской военных администраций, структур БНР на территории Беларуси (1917–1920 гг.): справочник / С. С. Рудович [и др.]. Минск: БелНИИДАД, 2020. 436 с. Опубликован на бумажном носителе.
2019 год			
13.	Разработка принципов и методов работы государственных архивов Республики Беларусь по комплектованию документами негосударственных организаций	НАРБ (привлечение к разработке, методическая помощь, рецензирование), республиканские и областные государственные архивы (рецензирование)	Методические рекомендации по комплектованию государственных архивов Республики Беларусь документами негосударственных организаций / Е. А. Стуканова. Минск: БелНИИДАД, 2020. 24 с. Опубликованы на бумажном носителе.

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
14.	Разработка научно-практических рекомендаций по защите архивных документов на бумажных носителях от плесневых грибов	ЦЛМРА (апробация исследований), республиканские и областные государственные архивы (рецензирование)	Научно-практические рекомендации по защите архивных документов на бумажных носителях от плесневых грибов / сост. И. А. Гончарова. Минск: БелНИИДАД, 2020. 64 с. Опубликовано на бумажном носителе.
15.	Классификатор видов и разновидностей организаций, являющихся и не являющихся источниками комплектования государственных архивов		Классификатор видов и разновидностей организаций, являющихся и не являющихся источниками комплектования государственных архивов. Опубликовано в электронном виде на сайте «Архивы Беларуси».
16.	Организационно-методические основы разработки и применения перечней документов Национального архивного фонда Республики Беларусь с указанием сроков хранения	Республиканские и областные государственные архивы (рецензирование)	Методические рекомендации по разработке и применению перечней документов Национального архивного фонда Республики Беларусь с указанием сроков хранения / Э. Н. Давыдова, Е. П. Дернович. Минск: БелНИИДАД, 2020. 64 с. Опубликовано на бумажном носителе.

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
17.	Организационно-методические основы работы с документами, содержащими информацию, составляющую коммерческую тайну	НАРБ, государственные архивы областей, Минский городской архив (рецензирование)	Методические рекомендации по ведению делопроизводства по документам, содержащим информацию, составляющую коммерческую тайну / А. А. Бекиш. Минск: БелНИИДАД, 2020. 128 с. Опубликованы на бумажном носителе.
18.	Совершенствование правовых основ организации архивного дела и делопроизводства в Республике Беларусь	Республиканские и областные государственные архивы (предложения, рецензирование)	Проект Закона Республики Беларусь «Об изменении Закона Республики Беларусь от 25 ноября 2011 г. № 323-З «Об архивном деле и делопроизводстве в Республике Беларусь»». Принятие ожидается в 2022 году.
19.	Памятники права Беларуси XIV–XVI вв.: волостные грамоты	НИАБ (рецензирование)	Помнікі права Беларусі XIV—XVI стст.: валасныя граматы: крыніцазнаўчы дапаможнік / В. С. Пазднякоў. Мінск: БелНДІДАС, 2021. 424 с. Опубликован на бумажном носителе.
2020 год			
20.	Методические основы определения видов	Республиканские, областные государственные	Проект методических рекомендаций «Составление, оформление

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
	организаций, являющихся и не являющихся источниками комплектования государственных архивов	архивы (рецензирование)	и ведение списков организаций источников комплектования государственных архивов и списков организаций, не являющихся источниками комплектования государственных архивов». Опубликование в электронном виде на сайте «Архивы Беларуси» планируется в 2022 г.
21.	Формирование аннотированного комплекса документов по истории архивного дела в Беларуси	Все государственные архивные учреждения (предоставление документов и материалов, рецензирование)	Альбом (юбилейный сборник) «Архивы и люди. К 100-летию архивной службы Республики Беларусь». Опубликование на бумажном носителе планируется в 2022 г.
22.	Совершенствование методических основ определения информационного потенциала и оценки значимости первичных комплексов документов, образующихся в деятельности государственных органов, иных организаций	Республиканские, областные государственные архивы (рецензирование)	Методические рекомендации по составлению и применению номенклатур дел организаций, типовых и примерных номенклатур дел / Э. Н. Давыдова, Е. П. Дернович, А. Е. Рыбаков. Минск: БелНИИДАД, 2020. 96 с. Опубликованы на бумажном носителе. Примерная номенклатура дел республиканских

№ п/п	Наименование темы	Основные формы со- трудничества с государствен- ными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
			<p>государственных архи- вов. Минск: БелНИИ- ДАД, 2020. 76 с. Опубликована в элек- тронном виде на сайте «Архивы Беларуси».</p> <p>Примерная номенкла- тура дел областных, зональных государствен- ных архивов / Э. Н. Давы- дова, Е. П. Дернович. Минск: БелНИИДАД, 2020. 80 с. Опубликована в элек- тронном виде на сайте «Архивы Беларуси».</p> <p>Примерная номенкла- тура дел поселковых, сельских Советов депу- татов и исполнительных комитетов / Э. Н. Давы- дова, Е.П.Дернович, Л. М. Цымбал. Минск: БелНИИДАД, 2020. 64 с. Опубликована на бумажном носителе.</p> <p>Примерная номенклату- ра дел районных, город- ских исполнительных комитетов / Э. Н. Давы- дова, Е. П. Дернович. Минск: БелНИИДАД, 2020. 112 с. Опубликована на бумажном носителе.</p>

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
23.	<p>Оптимизация работы с первичными комплексами документов по учету личного состава в государственных органах, иных организациях</p>		<p>Проект Инструкции о порядке формирования, ведения и хранения личных дел государственных гражданских служащих. Утверждение постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь планируется в 2022 г., после принятия нового Закона «О государственной службе». Проект Методических рекомендаций о порядке формирования, ведения и хранения личных дел работников. Доработка, утверждение и опубликование планируются после отмены Инструкции о порядке формирования, ведения и хранения личных дел работников, утвержденной постановлением Комитета по архивам и делопроизводству при Совете Министров Республики Беларусь от 26 марта 2004 г. № 2.</p>

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
24.	Полоцк и Полоцкая земля в латинских письменных источниках IX–XIV вв.	НИАБ (рецензирование)	Сборник документов и материалов «Полоцк и Полоцкая земля в латинских письменных источниках IX–XIV вв.». Опубликовано на бумажном носителе планируется в 2022 г.
2021 год			
25.	Разработка организационно-правовых и научно-методических основ работы государственных архивов Республики Беларусь	Все государственные архивы	Проект Правил работы государственных архивов. Принятие планируется после внесения изменений в Закон Республики Беларусь «Об архивном деле и делопроизводстве в Республике Беларусь» в 2022 году.
26.	Определение видового состава и источниковедческого потенциала документации по торговле, общественному питанию, бытовому обслуживанию	Республиканские, областные государственные архивы (рецензирование)	Проект Перечня документов Национального архивного фонда Республики Беларусь, образующихся в процессе деятельности организаций по торговле, общественному питанию, бытовому обслуживанию, с указанием сроков хранения. Принятие и опубликование на бумажном носителе планируется в 2022 г.

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
27.	Методы лабораторных исследований при решении проблем обеспечения микологической безопасности архивов	ЦЛМРД НАФ	Проект иллюстрированного практического пособия «Методы лабораторных исследований при решении проблем обеспечения микологической безопасности архивов». Опубликование на бумажном носителе планируется в 2022 г.
28.	Методология разработки локальных правовых актов по делопроизводству в государственных органах, иных организациях		Проект Методический рекомендаций по разработке инструкций по делопроизводству в государственных органах, иных организациях. Опубликование на бумажном носителе планируется в 2022 г.
29.	Классификация и кодирование документированной информации в унифицированных системах документации		Проект предложений по пересмотру и изменению Общегосударственного классификатора Республики Беларусь 010-95 «Унифицированные документы». Принятие в виде нормативного правового акта планируется в 2022 г.

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
30.	Особенности применения теории и методики документоведения и архивоведения в нормативно-методическом регулировании процессов документирования и работы с документами в автоматизированных системах документационного обеспечения управления и информационных системах архивного хранения документов в электронном виде	БелНИЦЭД	Предложения по совершенствованию Инструкции о порядке работы с электронными документами в государственных органах, иных организациях и Правил работы с документами в электронном виде в архивах государственных органов, иных организаций. Принятие в виде нормативного правового акта планируется в 2022 г.
31.	Методика имплементации требований законодательства в сфере архивного дела и делопроизводства в функциональные системы управления, разрабатываемые и внедряемые		Проект Методических рекомендации по работе с документами в организациях, внедряющих стандарты на функциональные системы управления (менеджмента); проект Методических рекомендаций по внедрению и применению СТБ ISO 15489-1-2016

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
	в организациях Республики Беларусь		«Информация и документация. Управление документами. Часть 1. Общие требования». Опубликовано на бумажном носителе планируется в 2022 г.
32.	Памятники права Беларуси XV–XVI вв.: городские уставы	НИАБ (рецензирование)	Источниковедческое пособие «Памятники права Беларуси XV–VI вв.: городские уставы». Опубликовано на бумажном носителе планируется в 2022 г.
2022 год			
33.	Совершенствование нормативно-методических основ работы архивов государственных органов, иных организаций		Проект предложений по изменению Правил работы архивов государственных органов и иных организаций. Принятие в виде нормативного правового акта планируется в 2022 г.
34.	Разработка методики публикации кино-, фотодокументов по истории Беларуси		Проект Методических рекомендаций по публикации кино-, фотодокументов по истории Беларуси. Опубликовано на бумажном носителе планируется в 2023 г.

№ п/п	Наименование темы	Основные формы сотрудничества с государственными архивными учреждениями	Формы практического внедрения
35.	Высшие и центральные органы государственной власти и управления в Советской Беларуси (декабрь 1920 – июнь 1941 гг.)		Справочник «Высшие и центральные органы государственной власти и управления Советской Беларуси (декабрь 1920 – июнь 1941 гг.)». Опубликовано на бумажном носителе планируется в 2023–2024 гг.

Источники и литература:

1. *Рыбаков А.Е.* «Принять предложение трудового коллектива...» (к 20-летию Белорусского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела) // Беларускі археаграфічны штогоднік. Мн, 2011. Вып. 12. С. 11–42.
2. *Рыбаков А.Е.* «Институт нашел свое место в архивной системе. Институт нужен отрасли» (к 25-летию создания Белорусского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела) // Беларускі археаграфічны штогоднік. Мн., 2016. Выпуск 17. С. 5–18.

Макаренко Е.А.

Формирование и перспективы развития системы научно-справочного аппарата Национального архива Республики Беларусь (К 95-летию архива)

В Национальном архиве Республики Беларусь (НАРБ) постоянное внимание уделяется вопросам создания и развития системы научно-справочного аппарата (НСА). Увеличение числа запросов, возрастающий интерес исследователей к документам НАРБ, публикационная работа — вся научно-информационная деятельность архива требует глубокого знания состава и содержания хранящихся документов, четкого и оперативного получения необходимой информации.

Плодотворное и широкое использование документов зависит от правильной организации их хранения и полноты освещения сведений о них в справочниках. Существующая система НСА архива и принципы, заложенные в ее основу — взаимодополняемость и взаимосвязь отдельных элементов НСА, — действенны и выдержали испытание временем.

В соответствии с целевым назначением и в зависимости от роли, которую играют справочники в раскрытии и содержании документов, они подразделяются на три группы: основные, дополнительные и вспомогательные. Первую группу составляют справочники, выполняющие главные функции в учете и раскрытии состава и содержания документов — список фондов, описи дел, система архивных каталогов, путеводители. Вторую и третью — указатели и обзоры документов, система справочных картотек, перечни и тематические автоматизированные базы данных.

В довоенный период основным справочником в архиве являлись описи. Во время немецко-фашистской оккупации Бело-

руссии в 1941–1944 гг. значительная часть документов фондов Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОР) БССР и НСА к ним были уничтожены. В этой связи в послевоенные годы главной задачей, стоящей перед архивом, являлась организация сбора и учета сохранившихся документов, их первичная научно-техническая обработка, предоставление информации по личному составу и о событиях, происходивших на территории республики в период Великой Отечественной войны. Упорядочение документов проходило по ускоренному циклу, и уже к 1951 г. на все фонды, хранящиеся в архиве, были составлены описи.

Руководствуясь приказом НКВД–НКГБ СССР от 2 сентября 1944 г. № 001222 / 00268, ЦГАОР БССР приступил к организации использования документальных материалов в оперативно-чекистских целях. Данная работа была связана с необходимостью улучшения использования секретных документов государственных архивов в агентурно-оперативной деятельности и ускорения наведения справок по запросам. В ходе работы составлялись списки-справочники и алфавитные карточки на подучетных лиц.

Списки-справочники имели предисловия, в которых кратко излагалась история учреждения-фондообразователя, порядок разработки документальных материалов и их характеристика, в некоторых случаях составлялся список сокращенных слов.

В первую очередь разработке подлежали наиболее актуальные дела, имеющие «политкраску» (списки, анкеты, личные дела, ведомости и т.п.). После разработки данных дел карточки систематизировались строго по алфавиту, затем продолжалась разработка остальных дел фонда, заключающаяся в дополнении алфавитных карточек новыми данными. По окончании разработки фонда карточки систематизировались по «политкраскам», под которыми понималась группа карточек на лиц какой-либо одной категории, например полицейских, жандармов, лиц,

лишенных избирательного права, и т.д. В список-справочник вносились карточки только одной «политкраски». После того, как карточки определенной «политкраски» включались в список-справочник, они подлежали включению и в общесправочную картотеку.

В алфавитной карточке заполнялись графы «Фамилия, Имя, Отечество», «Год рождения», «Место рождения», «Место службы и род занятий», «Политпрошлое», «Соцпроисхождение», «Дата документа» и «Род документа». При наличии в документе нескольких фамилий на одно лицо, карточки составлялись на каждую из них. В случае отсутствия года рождения указывались данные о возрасте (количество лет в таком-то году). Место рождения подучетных лиц в карточку заносилось по административно-территориальному делению, соответствующему данному историческому периоду. В графе «Место службы и род занятий» указывалось полное наименование учреждения и должность лица, в котором он работал. «Политпрошлое» — принадлежность к какой-либо антисоветской партии, обществу, союзу, причины лишения избирательного права, мотивы увольнения по чистке советского аппарата, а также другие данные, характеризующие прошлое лиц, на которых составлялась данная карточка.

При разработке формулярных списков, личных дел на служащих полиции, жандармерии, органов суда, прокуратуры, тюремного ведомства, лишенных избирательного права, на отдельных алфавитных карточках учитывались и члены их семей. Так, в графе «Соцпроисхождение» указывалось «сын полицейского...», «дочь лишенного...» и т.д. [НАРБ. Ф. 250. Оп. 6. Д. 87, л. 13–17].

Во второй половине 1940–1950-х гг. ЦГАОР БССР осуществлял упорядочение и разработку документальных материалов периода немецко-фашистской оккупации БССР с целью формирования именной картотеки и списков-справочников на лиц, сотрудничавших с оккупационными властями, а также состояв-

ших в белорусских националистических организациях и воинских формированиях. Кроме того, в фондах высших органов государственной власти и государственного управления республики выявлялись сведения и составлялись именные карточки на лиц, привлеченных к судебной ответственности судебными органами и осужденных за антисоветскую и контрреволюционную деятельность, лишенных избирательного права, на владельцев промышленно-торговых предприятий периода новой экономической политики (НЭПа), получавших иностранную валюту из-за границы и др.

В результате на учет были взяты лица, проходившие по фондам Генерального комиссариата Белоруссии (ГКБ), Главной железнодорожной дирекции, Инспекториата белорусских школ при ГКБ, Общественного банка Белоруссии, Центрального управления Белорусской самопомощи, Охранной полиции окружного управления полиции и др. Кроме того, тематически разрабатывались дела фондов Иностранного отдела при Секретариате Центрального Исполнительного Комитета (ЦИК) БССР, Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности при Совете Народных Комиссаров (СНК) БССР, Государственного политического управления (ГПУ) БССР, Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) БССР, Главного дисциплинарного суда при ЦИК БССР, Революционного трибунала БССР и др. Данная алфавитная картотека насчитывала свыше 100 тыс. карточек.

Создание тематического каталога в ЦГАОР БССР началось в 1948 г., когда при исполнении тематических запросов учреждений было составлено около сотни тематических карточек. Вместе с тем его наполнение осуществлялось достаточно медленными темпами. Так, на 1 января 1953 г. архивом было выдано 3420 справок, а тематических карточек составлено только 96 [НАРБ. Ф. 250. Оп. 6. Д. 91, л. 2]. С 1951 г. архив приступил к созданию общесправочной картотеки по документальным материалам высших органов государственной власти и управ-

ления республики, содержащим сведения по личному составу подведомственных им учреждений и организаций.

В ходе усовершенствования учетно-справочного аппарата в 1954–1955 гг. уточнялись сведения по истории фондообразователей (название, переименование, крайние даты деятельности) и составлялись тематические карточки по истории государственных учреждений. Для этих целей были разработаны «Сборники узаконений БССР» за 1922–1940 гг., газеты «Звязда» за 1920–1940 гг., «Савецкая Беларусь» за 1920–1932 гг., 1937–1940 гг., «Рабочий» за 1927–1937 гг. и составлена картотека по истории государственных учреждений БССР [НАРБ. Ф. 250. Оп.3. Д. 122, л. 15].

Увеличение количества карточек предметно-тематического каталога потребовало выработки и новых принципов их систематизации. В этой связи в 1954 г. архив разработал Схему классификатора предметно-тематического каталога ЦГАОР БССР, которая закрепила деление тем на рубрики, подрубрики и систематизацию карточек в хронологической последовательности [22]. С учетом недостатков прежней схемы в 1958 г. была составлена новая, в соответствии с которой предметно-тематический каталог пересистематизировался. Одновременно проводилось редактирование, пересоставление и замена устаревших форм карточек. В результате за 1954–1959 гг. количество тематических карточек в каталоге возросло до 21 083 [НАРБ. Ф. 250. Оп.3. Д. 267, л. 2].

В 1956 г. коллектив научных сотрудников ЦГАОР БССР приступил к подготовке путеводителя по фондам архива за период 1917–1941 гг. [НАРБ. Ф. 250. Оп.3. Д. 140]. В марте 1964 г. макет путеводителя, доработанный по замечаниям Главного архивного управления Министерства внутренних дел (ГАУ МВД) СССР и Архивного управления Министерства внутренних дел (АУ МВД) БССР, был рекомендован к изданию с учетом его доработки [НАРБ. Ф. 249. Оп. 5. Д. 975, л. 77]. Однако из-за возникшей полемики о необходимости включения в него до-

кументов за послевоенный период, путеводитель вышел в свет только в 1967 г.

С целью выявления документов по истории фабрик и заводов, развитию электрификации, лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности Белоруссии, истории театра, в 1959–1960 гг. проведена тематическая разработка фондов Высшего Совета народного хозяйства (ВСНХ) БССР и Управления по делам искусств при Совете Министров БССР и подготовлен обзор документальных материалов ЦГАОР БССР по истории фабрик и заводов Белоруссии за 1917–1941 гг.

Для увеличения объемов каталогизации документальных материалов фондов в архиве практиковалось составление тематических карточек пользователями читального зала. Однако от такой практики вскоре отказались, т.к. на их редактирование требовалось больше времени, чем на составление новых карточек. При проведении других видов работ (научно-технической обработке, усовершенствовании описей, экспертизе ценности документов и т.д.) тематические карточки составлялись только на отдельные наиболее интересные документы. В целом, несмотря на все меры по тематической разработке документальных материалов фондов, каталог создавался «стихийно», и только в 1961 г. архив приступил к сплошной каталогизации.

В период 1961–1963 гг. тематической разработке были подвергнуты документы фондов ЦИК БССР, Постоянного представительства БССР при Правительстве СССР (Постпредство БССР), Экономического Совета (ЭКОСО) при СНК БССР и Государственной плановой комиссии при Совете Министров БССР (Госплана БССР), Народного комиссариата труда (Наркомтруда) и Народного комиссариата просвещения (Наркомпроса) БССР, Витебского губернского комиссара Временного правительства и Народного комиссариата здравоохранения (Наркомздрава) БССР, а также «Собрания законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства БССР» за 1923–1941 гг. (7608 карточек) [*НАРБ. Ф. 250. Оп.3. Д. 267, л. 4*].

В связи с подготовкой справочника по истории государственных учреждений, выявлением документальных материалов о В. И. Ленине и других выдающихся личностях, в течение 1964–1965 гг. составлено 4,7 тыс. тематических и 2,8 тыс. именных карточек, на основе которых в дальнейшем был создан именной каталог.

В результате на 1 января 1965 г. предметно-тематический каталог ЦГАОР БССР насчитывал 38 815 карточек. Наряду с проведением специальной тематической разработки полнее начали использовать возможности попутной каталогизации при совершенствовании научно-технической обработки описей фондов.

По результатам исполнения тематических запросов составлялись и другие информационные справочники: обзоры, справки-ориентировки, перечни. К началу 1960-х гг. составлены обзоры документов фондов Наркомздрава БССР, Витебского губернского комиссара Временного правительства, Центрального статистического управления (ЦСУ) БССР за 1918–1930 гг., а также тематические обзоры фондов — Краткий обзор документальных материалов ЦГАОР БССР по истории сельского хозяйства БССР за 1920–1932 гг.; Обзор документальных материалов ЦГАОР БССР о состоянии и развитии сельского хозяйства Белоруссии за 1917–1941 гг.; Обзор документальных материалов фонда Белорусского водно-мелиоративного треста Народного комиссариата земледелия (Наркомзема) БССР на тему: «Гидрологический режим и мелиоративное строительство в бассейне р. Припять».

С целью реализации постановления Совета Министров СССР от 25 июля 1963 г. «О мерах по улучшению архивного дела в стране» государственные архивные учреждения БССР в 1965 г. приступили к построению единой системы НСА архивов [25, л. 9–14]. Под единой системой НСА понимался комплекс взаимосвязанных справочников, обеспечивающих учет и правильную классификацию документальных материалов, раскрывающих их состав, содержание и местонахождение в пределах

отдельных фондов, архивов и всего Государственного архивного фонда СССР. В основу ее построения были положены следующие принципы: создание определенных видов справочников (звеньев системы), обеспечивающих полное раскрытие содержания документальных материалов всех наиболее ценных и часто используемых фондов и общую краткую информацию об остальных материалах; дифференцированный подход к описанию материалов различных фондов и различных категорий документов в зависимости от научно-исследовательской значимости и актуальности фондов, научной и практической ценности документов; единая классификация и систематизация сведений из документальных материалов; взаимодополняемость отдельных видов справочников; единство методики построения однотипных справочников как государственных, так и ведомственных архивов; возможность применения механизированного поиска информации по каталогам, составленным на документальные материалы.

Основными видами системы НСА были признаны описи фондов, систематические и именные каталоги, каталоги фондов, путеводители и справочники по фондам архива. Вспомогательными — фондовые и тематические обзоры, предметно-тематические, предметные и другие каталоги, учетная документация (кроме описей и фондовых каталогов), различные вспомогательные картотеки и указатели.

Практическая деятельность архивистов была направлена на глубокий анализ состояния НСА архива и совершенствование его главных звеньев — описей и систематических каталогов. Вводилось деление фондов на три категории. К первой категории относились фонды, описи которых отвечали всем требованиям, предъявленным к ним Основными правилами работы государственных архивов. Ко второй категории — фонды, описи которых отвечали основным требованиям учета документов и раскрывали содержание документов (в данных описях мог отсутствовать внутренний НСА). К третьей категории отно-

сились фонды, описи которых отвечали требованиям учета и самым элементарным требованиям раскрытия содержания материалов.

Важное место в деятельности архивов отводилось созданию систематического и именного каталогов и предлагалось создавать их параллельно. Не исключалось, что в процессе выявления материалов по отдельным актуальным темам могли иметь место и предметно-тематические каталоги, которые впоследствии должны были влиться в соответствующие разделы систематического каталога.

Создание систематического каталога осуществлялось путем специальной тематической разработки фондов; тематического выявления документальных материалов; попутной каталогизации в процессе архивных работ; в случае если дела сформированы по одному вопросу, предусматривалась перепечатка заголовков дел из описей на карточки и включение их в каталог; использование полученных вместе с документальными материалами составленных в учреждении или его архиве картотек, кодификаторов и других справочных пособий; составление тематических карточек исследователями в читальных залах архивов. Первоочередной тематической разработке подвергались фонды, ценное и многообразное содержание которых было недостаточно полно раскрыто имеющимися описями. В этом случае совершенствование таких описей могло не проводиться.

В государственных архивах, в которых не были изданы путеводители, проводилась работа по подготовке кратких справочников по фондам, составление фондовых и тематических обзоров осуществлялось только в порядке исключения и в случае острой необходимости в них.

Наиболее приемлемым путем механизации поиска информации в архивах признавалось применение перфокарт и перфорационных машин для архивов со значительной интенсивностью использования документальных материалов, в том числе большим объемом информационной работы, и перфокарт с ручным

или полуавтоматическим поиском для архивов с небольшим объемом информационной работы.

Начало создания систематического каталога в ЦГАОР БССР было положено в 1965 г., когда карточки бывшего предметно-тематического каталога были заиндексированы в соответствии со «Схемой единой классификации документальных материалов Государственного архивного фонда СССР в каталогах государственных архивов» (далее — СЕК) (1962 г.). Попутно с систематическим каталогом создавался и именной каталог. В течение 1965–1968 гг. их наполнение осуществлялось при проведении плановой каталогизации архивных материалов и исполнении тематических запросов.

В 1969 г. архив приступил к анализу состояния имеющихся справочников по архиву и по каждому фонду, разделению фондов на категории. Наряду с основными критериями, определяющими отнесение фондов к различным категориям, учитывались значимость фондообразователя и особенности исторического периода, в котором он действовал [*Методические указания... 1969*, с. 2].

Результаты проделанной работы были зафиксированы на специальных карточках, ставших основой для создания картотеки анализа состояния НСА фондов архива, наполняющейся по сей день. Кроме того, были составлены списки фондов по категориям, определены объемы работ, которые необходимо было провести по усовершенствованию и переработке описей, составлению к ним недостающих элементов НСА, а также тематической разработке фондов по каждой категории отдельно [*НАРБ. Ф. 250. Оп. 3. Д. 499, л. 2*].

С начала 1970-х г. в практику работы по усовершенствованию, переработке описей и каталогизации документов фондов архивных учреждений был введен дифференцированный подход, изложенный в Методических рекомендациях ВНИИДАД «Дифференцированный подход к описанию документальных материалов» [*Дифференцированный подход... 1969*, вып. 1, 2].

В этой связи первоочередное внимание архива было направлено на создание и совершенствование справочников основной группы — описей и каталогов. В первую очередь усовершенствованию, переработке и каталогизации подвергались фонды первой и второй категории. В пределах каждого отдельного фонда, исходя из его категоричности, решался вопрос о том, подлежит ли фонд переработке, усовершенствованию описей или требует составления недостающих элементов НСА к описи. Для фондов первой категории осуществлялась поединичная и подокументная каталогизация наиболее важных документов. Для фондов второй категории преобладающей являлась поединичная каталогизация. Подокументно разрабатывалась в основном нормативная и протоколно-распорядительная документация. Для фондов третьей категории поединичная каталогизация проводилась только групповым способом, путем просмотра описей и занесения на одну карточку больших комплексов документальных материалов. Наряду со специальной тематической разработкой в архиве широко практиковался и метод попутной каталогизации документальных материалов при проведении других видов работ над фондами.

Для скорейшего завершения работы по усовершенствованию и переработке описей предлагалось сократить объемы по пересоставлению заголовков дел и их пересистематизации и увеличить за счет составления к описи необходимого справочного аппарата, прежде всего — предисловий и различных указателей. В результате за период 1977–1981 гг. ЦГАОР БССР осуществил усовершенствование и переработку 271 описи фондов второй категории в количестве 116,2 тыс. дел. Из них переработано и усовершенствовано с редактированием заголовков дел — 140 описей (53,6 тыс. дел), усовершенствованно путем составления недостающего НСА — 131 опись (62,6 тыс. дел) [*НАРБ. Ф. 250. Оп. 3. Д. 650*]. Преобладающим в работе с описями являлось составление недостающего справочного аппарата к ним (предисловий, заглавных листов, оглавлений, указателей). Переработка

и усовершенствование описей осуществлялись только по фондам довоенного периода.

В целях улучшения качества систематического и именованного каталогов на документы общего хранения и в связи с выходом в 1978 г. второго, дополненного и доработанного издания «Схемы единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов СССР» (СЕК) [*Схема единой классификации... 1978*] в течение 1981–1990 гг. в архиве был проведен целый комплекс работ по их усовершенствованию: редакция тематических карточек, их индексирование в соответствии с новой схемой, пересистематизация, уточнение и изменение старых шифров, выявление дублетных карточек, исключение из каталога карточек с малоценной информацией и т.д.

В первую очередь усовершенствованию и переиндексации были подвергнуты тематические карточки отдела «А. Великая Октябрьская социалистическая революция. Установление и упрочнение советской власти», подразделов «Б. Государственное строительство. Государственная власть. Охрана государственности» и «В. Государственная власть и государственное управление». Выбор данных отделов был связан с необходимостью выявления документов для Автоматизированной информационно-поисковой системы (АИПС) по теме «Победа Великой Октябрьской революции и борьба за установление и упрочнение советской власти (7 ноября 1917 г. — июль 1918 г.)», подготовки справочника «Административно-территориальное деление БССР (1917–1941 гг.)». Во вторую очередь — подразделы, в которых присутствовало наибольшее количество измененных индексов.

По мере увеличения массива тематических карточек, поиск необходимой информации затруднялся из-за того, что разделы и подразделы СЕК содержали обобщенную информацию в пределах отраслей. В результате было признано необходимым разработать «Рабочую схему единой классификации документной информации в систематическом каталоге ЦГАОР БССР» при-

нительно к документам архива, не отступая от индексации, принятой в СЕК.

Для улучшения систематизации и индексации тематических карточек по истории учреждений и организаций и их дальнейшего включения в систематический каталог в рубрике «Общие вопросы» были выделены подрубрики «Органы управления» и «Учреждения, организации и предприятия отрасли». В результате данные тематические карточки были включены в систематический каталог впереди каждого отраслевого раздела. Наиболее значимые учреждения и организации выделены самостоятельными рубриками [*Рабочая схема классификации... 1990*].

В именном каталоге архива имеются сведения о лицах, политическая, общественная, экономическая, культурно-просветительная или практическая деятельность которых представляет интерес для науки и культуры и подтверждается документально. По мере работы с каталогом проводилась экспертиза ценности карточек, их редактирование и пересистематизация. Вместе с тем постоянное пополнение каталога в течение длительного времени требовало уточнения состава и содержания карточного массива и его детализации. В 1993–1994 гг. осуществлялась работа по усовершенствованию каталога, в ходе которой обеспечивалась экспертиза ценности карточек, редактирование, объединение и дублирование, уточнение и изменение архивных шифров, составление отсылочных карточек для систематического каталога. В результате на 1 января 1995 г. именной каталог насчитывал 12 121 карточку.

Взросшее количество обращений к документам периода Великой Отечественной войны потребовало проведения тематической разработки данного комплекса документов. В 1976 г. отделом секретных фондов архива было просмотрено 1385 ед.хр. и составлена 721 карточка по фондам учреждений оккупационных властей (№ 373, 380, 382, 383, 384, 393). В связи с тем что тематические карточки, составленные на документы секретного хранения, не могли быть влиты в существующий систематиче-

ский каталог, в 1977 г. архивом была разработана «Примерная схема классификации документной информации периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в систематическом каталоге ЦГАОР БССР». К началу 1980-х гг. в архиве было просмотрено 4 тыс. ед. хр. по документам периода войны и составлено 10 тыс. тематических карточек, находящихся на обособленном хранении [НАРБ. Ф. 249. Оп. 5. Д. 2554, лл. 170–173].

В конце 1980-х гг. в ЦГАОР БССР проведен повторный анализ состояния НСА фондов третьей категории — фондов трестов, контор, строительно-монтажных управлений, управлений материально-технического снабжения и сбыта, республиканских торгов, отраслевых научно-технических и добровольных спортивных обществ, отдельных научно-исследовательских институтов, издательств, редакций газет и журналов и др. В ходе проведения анализа изучались степень использования документов отдельно по фондам довоенного и послевоенного периода, состояние информационного уровня описей и физическое состояние дел. Описи послевоенных лет рассматривались с точки зрения проведения целевой комплексной экспертизы ценности и оптимизации состава документов. В итоге усовершенствование прошли 90 описей 61 фонда (17,4 тыс. дел) [НАРБ. Ф. 250. Оп. 3. Д. 715, лл. 2–3]. Одновременно с усовершенствованием и переработкой описей фондов осуществлялась комплексная целевая экспертиза ценности документов фондов в пределах одной отраслевой системы, независимо от категорийности входящих в данную систему фондов. В результате данной работы было ликвидировано 12 фондов системы «снабжения» и «здравоохранения», документы которых частично выделены к уничтожению, частично присоединены к фондам вышестоящих организаций [НАРБ. Ф. 250. Оп. 3. Д. 770, л. 5].

Таким образом, исходя из категоричности фондов, определялись и направления по качественному улучшению описей: переработка описей, предполагающая комплекс работ, связанных с составлением новой описи взамен ранее действовавшей,

не отвечающей требованиям учета и поиска документов; усовершенствование с редактированием заголовков дел (без их пересистематизации) и составлением недостающих элементов НСА (наиболее преобладающий способ); усовершенствование (без редактирования заголовков дел) путем составления недостающих элементов НСА.

Тематическая разработка обеспечивалась по двум направлениям: по наиболее актуальным фондам (Верховного Совета БССР, Министерства сельского хозяйства (Минсельхоза) БССР, Комиссии по осуществлению национальной политики при ЦИК БССР, Народного секретариата Белорусской Народной Республики (БНР), Временного белорусского национального комитета (г. Вильно), Комиссии по землеустройству трудящихся евреев при ЦИК БССР (Белкомзета) и др.) проводилась полная тематическая разработка; по отдельным фондам практиковалась разработка отдельных категорий дел, содержание которых в описи раскрыть не представлялось возможным (приказы, протоколы). Так, за данный период частично разработаны документы фондов Совета Министров БССР, Государственного комитета Совета Министров БССР по охране природы, Управления Уполномоченного министерства заготовок СССР по БССР, Управления белорусской железной дороги. При составлении карточек использовался в основном подокументный и поединочно-групповой способ описания.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 мая 1993 г. № 336 ЦГАОР БССР преобразован в Белорусский государственный архив (Белгосархив), который существовал до июня 1995 г.

В 1995 г. в связи с передачей документов бывшего Центрального партийного архива (ЦПА) КПБ Белгосархиву и реорганизацией последнего в НАРБ на хранение в архив поступило 233 322 дела. Данный партийный комплекс состоял из документов ЦПА КПБ и Партархива Минского обкома КПБ. Вместе с документальным комплексом были переданы системати-

ческий каталог по документам фонда ЦК КПБ, созданный на основе классификатора, разработанного для партийных архивов (156 050 карточек), а также вспомогательные справочные карточки на участников партизанского и подпольного движения в годы Великой Отечественной войны; членов Коммунистической партии Западной Белоруссии (КПЗБ); делегатов съездов КПБ и ЛКСМБ; секретарей парторганов Минской области, лиц, проходивших по протоколам заседаний бюро и секретариатов партийных и комсомольских органов, личных и персональных дел членов КПБ, участников партизанского движения в годы Гражданской и Великой Отечественной войн (1 017 829 карточек). В результате перед архивистами встала задача интегрировать этот информационный ресурс в существующую информационно-поисковую систему НАРБ.

На основании решения Центральной экспертно-методической комиссии (ЦЭМК) Белкомархива (протокол от 30.11.1995 № 4) документы бывшего Партархива Минского обкома КПБ в количестве 2,8 тыс. фондов, 638,9 тыс. дел были переданы в Государственный архив Минской области, за исключением первичных партийных и комсомольских организаций учреждений и организаций республиканского значения (351 фонд, 29 754 дела), которые были оставлены на хранении в НАРБ.

В течение 1995–1996 гг. архив осуществлял анализ состояния комплекса документов бывшего ЦПА КПБ и НСА к нему. В ходе данной работы были составлены списки номеров фондов ЦПА КПБ и Белгосархива и выявлено, что в результате объединения данных комплексов в архиве числилось 156 двойных и 5 тройных номеров фондов (т.е. один номер принадлежал нескольким фондам), большое количество фондов являлись малообъемными (от 1 до 5 дел в фонде). В 1980-х гг. в бывшем ЦПА КПБ (до сентября 1990 г. — Партархив Института истории партии при ЦК КПБ) осуществлялась работа по экспертизе ценности документов и передаче их в другие архивы по принадлежности. В этой связи тысячи номеров фондов оказались свободными,

усложняя и загромождая учет. В фонде ЦК КПБ имелось большое количество описей (на 102 537 дел 163 описи), качество которых не соответствовало архивным требованиям. Фактически каждая опись включала в себя дела структурного подразделения за один, два или несколько лет. Имелись описи дел без указания принадлежности их к структурному подразделению. В большинстве случаев формирование дел не отвечало основным правилам ведения делопроизводства: заголовки либо совершенно не раскрывали содержание документов, либо раскрывали частично. Общим недостатком для системы НСА к документам периода Великой Отечественной войны являлось низкое качество описания содержания документов в описях фондов и их малообъемность. На 1 января 1996 г. в фонде значилось 46 описей (27 147 дел) за довоенный период (1917–1941 гг.) и 125 описей (75 051 дело) за послевоенный период (1941–1991 гг.). В результате для интеграции комплекса документов бывшего ЦПА КПБ в информационно-поисковую систему НАРБ необходимо было ликвидировать дублетные номера, присоединить фонды первичных партийных и комсомольских организаций к фондам организаций, при которых они действовали, ликвидировать малообъемные и разрозненные фонды и создать на их базе объединенные архивные фонды (ОАФ) и коллекции документов с частичной переработкой и усовершенствованием описей, а также провести переработку описей дел фонда ЦК КПБ.

20 ноября 1997 г. Государственный комитет по архивам и делопроизводству Республики Беларусь (Госкомархив) утвердил Программу по развитию и совершенствованию учета и НСА к документам бывших партийных архивов на 1998–2005 гг., и НАРБ приступил к ее реализации. В ходе данной работы были переработаны описи 186 фондов в количестве 23 507 дел и усовершенствованы описи 165 фондов на 6254 дела. Кроме того, проведена переработка описей фондов политсектора Минсельхоза БССР, Минской высшей партийной школы при ЦК КПБ, Минской советско-партийной школы при ЦК КПБ и др.

Созданы ОАФ редакций газет и журналов за довоенный и послевоенный периоды, ОАФ «Издательства ЦК КПБ и первичные организации КПБ издательств», ОАФ организаций еврейской социал-демократической рабочей партии «Поалей-Цион» за 1917–1923 гг., организаций Всеобщего еврейского рабочего союза «Бунд» на территории Белоруссии за 1917–1921 гг., коллекция документов РКП(б) и КП(б)Б воинских частей Западного фронта. В результате было объединено 685 фондов и создано 46 ОАФ объемом 12 073 дела.

На базе 662 малообъемных фондов документов периода Великой Отечественной войны были созданы 42 ОАФ подпольных партийных и комсомольских органов, партийно-комсомольских, молодежно-патриотических, антифашистских организаций и групп, партизанских формирований объемом 9587 дел.

Объединение фондов происходило по принципу однородности функций фондообразователей, связанных между собой объектом деятельности и территориально (по областям административно-территориального деления 1941 г.), пересоставлялись заголовки дел, составлялся необходимый НСА.

Одновременно велась работа по усовершенствованию фондов учреждений и организаций оккупационной администрации и военно-полицейского аппарата, действовавших на территории Белоруссии в 1941–1944 гг. и находившихся до 1995 г. на секретном хранении в архиве. Так прошли усовершенствование фонды Генерального комиссариата Белоруссии, Борисовского и Минского окружных комиссариатов, Главной железнодорожной дирекции г. Минска и др. Кроме этого, проведена переработка и усовершенствование 17 описей фонда «Белорусского штаба партизанского движения (БШПД)» в количестве 7919 дел [Макаренко 2017].

Осуществлялось объединение фондов Белорусской Народной Республики, хранившихся как в Белгосархиве, так и в ЦПА КПБ, усовершенствование описи № 1 на рассекреченные дела фонда Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспек-

ции (НК РКИ) БССР и переработка описи фонда Народного секретариата БНР.

При уточнении фондовой принадлежности выявлены и переданы в другие архивы 14 фондов, 2 части фондов и 2 дела из фонда ЦК КПБ. Номера фондов, широко вовлеченных в научный оборот, было решено оставить без изменений и присвоить им буквенный индекс «п» (т. е. относящийся к «партийному комплексу»). Работа по объединению двух комплексов документов была завершена составлением Переводной таблицы к фондам бывшего ЦПА КПБ, в которой отражены сведения о выбытии фондов и новых поисковых данных на уровне фондов, описей и дел.

В 2006 г. работниками НАРБ завершена переработка описей фонда ЦК КП(б)Б за довоенный период в количестве 24 961 дела. Составлены описи № 1 и № 2 (титульные листы, оглавления, историко-архивная справка, список сокращений, переводные таблицы) и начата работа по переработке описей фонда за военный и послевоенный периоды. В 2007 г. переработанная опись № 1 фонда ЦК КП(б)Б была опубликована и по сегодняшний день пользуется большой популярностью у исследователей и работников архива [*Центральный комитет... 2007*].

Систематический каталог бывшего ЦПА КПБ создавался на основе Примерной схемы классификации документальных материалов партийных архивов — филиалов ИМЛ при ЦК КПСС, крайкомов и обкомов партии [*Примерная схема... 1988*]. В 1999 году Госкомархивом были разработаны Методические рекомендации по каталогизации документов бывших партархивов, предназначенные для работников государственных архивов, занимающихся каталогизацией документов бывших партархивов. Вместе с тем в НАРБ данный вид работы, как и тематическая разработка документов государственного комплекса не проводилась, т.к. осуществлялась переработка фонда ЦК КПБ.

Именные картотеки бывшего ЦПА КПБ, хранящиеся в НАРБ, составлены по документам фондов ЦК КПБ, Партколлекции Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по БССР,

Института истории партии при ЦК КП(б)Б, ЦК ЛКСМБ, БШПД, а также фондов, переданных в Минский областной архив. Использование их затруднено наличием старых шифров, отсутствием в некоторых случаях необходимых справочных элементов — фамилии, имени, отчества, должности, даты события. В результате было принято решение оставить данные картотеки без изменений для служебного пользования [НАРБ. Ф 250. Оп. 13. Д. 70, л. 34].

В связи с передачей на постоянное хранение в архив документов высших органов партии и комсомола, БШПД, партизанских формирований, подпольных партийно-комсомольских и антифашистских молодежных организаций и групп, в 1995 г. архив приступил к подготовке и изданию справочников [*Фонды бывших архивов... 1998; Документы по истории... 2003; Лагеря советских военнопленных... 2004*].

В первой части справочника «Фонды бывших архивов Коммунистической партии Белоруссии» содержатся сведения о фондах центральных и местных органов КПБ, контрольных партийных органов, политических органов учреждений и организаций, партийных и комсомольских учебных заведений, научно-исследовательских учреждений, партийных архивов, издательств, редакций газет и журналов, центральных и местных комсомольских органов, политических партий, общественных, молодежных организаций и др. Во второй части справочника размещена информация о фондах низовых организаций КПБ и ЛКСМБ.

Справочник «Документы по истории Великой Отечественной войны в государственных архивах Беларуси» представляет собой аннотированный перечень фондов (групп фондов), коллекций документов государственных архивов Республики Беларусь с указанием поисковых данных, количества единиц хранения и их хронологических рамок. В разделах справочника представлены фонды немецко-фашистских оккупационных органов, органов самоуправления и их региональных отделений.

ний, воинских учреждений, частей и формирований, полиции и формирований, выполнявших полицейские функции, органов судебной власти, прокурорского надзора и др., осуществлявших режим оккупации на территории Белоруссии, высших партийных, советских, военных и комсомольских органов и организаций, местных подпольных партийных и комсомольских органов и организаций, фонды комиссий и научно-исследовательских институтов, занимавшихся расследованием преступлений, учетом ущерба, причиненного немецко-фашистскими захватчиками и их сообщниками и исследованием проблем истории Великой Отечественной войны. В справочнике также дана характеристика документов фондов личного происхождения партийных и государственных деятелей, руководителей партизанского движения, участников и исследователей истории Великой Отечественной войны, лиц, сотрудничавших с оккупантами.

В 2000 г. в НАРБ издан краткий справочник «Государственные архивы Республики Беларусь (1944–1997)», к работе над которым архив приступил еще в конце 1980-х гг. В справочнике впервые опубликована сводная информация о документах учреждений, организаций и предприятий БССР и Республики Беларусь, а также частных лиц, являвшихся фондообразователями государственных архивов в послевоенный период [*Государственные архивы... 2000*].

Совместно с научными сотрудниками Белорусского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (БелНИИДАД) выявлялись документы по истории высших органов государственной власти и центрального управления БССР за 1965–1991 гг. [*Высшие органы государственной власти... 2000*] и православной церкви на Беларуси в XVIII–XX вв. [*Документы по истории православной церкви... 2003*].

По инициативе Комитета по архивам и делопроизводству при Совете Министров Республики Беларусь (Белкомархив) в 2005 г. НАРБ подготовил и издал справочник «Архивные документы Республики Беларусь — сокровищница социаль-

ной памяти государства», в котором представлена информация о системе архивных органов и учреждений, организующих и обеспечивающих формирование НАФ Республики Беларусь, его хранение, использование и контроль за ведением делопроизводства [*Архивные документы Республики Беларусь... 2005*].

В июне 2007 г. в Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб) было направлено письмо № 08-07 / 247, в котором НАРБ инициировал создание совместного справочного издания «Белорусское общество в Петрограде по оказанию помощи пострадавшим от войны. 1916–1918 гг.». Документы данного общества хранились как в ЦГИА СПб (фонд № 1935, 16 дел), так и в НАРБ (фонд № 672, 7 дел) [*НАРБ. Ф. 250. Оп. 13. Д. 38, л. 1*]. ЦГИА СПб поддержал данное предложение и в период с сентября 2007 г. по сентябрь 2008 г. велась активная совместная работа по созданию справочника: рассматривался план-проспект, обсуждались предложения по содержанию разделов и описанию документов фондов. Кроме того, в ходе работы над справочником проведена переработка описи № 1 дел постоянного хранения фонда № 672 с полистным просмотром и переформированием дел, составлены историко-архивная справка, титульный лист и переводная таблица [*НАРБ. Ф. 250. Оп. 13. Д. 38, лл. 20–21*]. Справочник «Белорусское общество в Петрограде по оказанию помощи пострадавшим от войны 1916–1918 гг.» опубликован в 2008 г. Основную часть справочника составил аннотированный перечень дел фондов ЦГИА СПб и НАРБ, раскрывающий содержание документов, а также аннотированный именной указатель с краткими биографическими данными известных белорусских деятелей [*Белорусское общество в Петрограде... 2008*].

Совместно с Российским государственным архивом новейшей истории (РГАНИ), Институтом имени Людвиг Бальцмана по исследованию последствий войн в 2008 г. НАРБ подготовил и издал справочник «Документы Национального архива Республики Беларусь о чехословацком кризисе 1968 года», состоящий

из перечня документов НАРБ [*Документы Национального архива... 2008*]. Данный перечень включает редакционный заголовок с указанием порядкового номера, даты составления, разновидности, автора, адресата, краткого содержания и поисковых данных. В приложении к справочнику размещены информационные материалы ЦК КПСС, выявленные в РГАНИ.

В 2008 г. НАРБ обеспечил археографическую обработку документов и подготовку к изданию справочника «Беларусь в постановлениях и распоряжениях Государственного Комитета Обороны СССР, 1941–1945 гг.» [*Беларусь в постановлениях и распоряжениях... 2008*]. В справочник включены 345 постановлений и распоряжений ГКО, содержащих информацию о Беларуси или действия которых распространяются на ее территорию и хранящихся в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ). Справочник содержит перечень документов в хронологическом порядке с описанием их содержания. Характеристики документов взяты из перечня решений ГКО за 1941–1945 гг., опубликованного в шестом выпуске Бюллетеня рассекреченных документов федеральных государственных архивов в 2005 г. Они включают номер документа, дату, вид, заголовок и архивный шифр, который содержит только номера дел и листов, т.к. документы ГКО хранятся в РГАСПИ в описи № 1 фонда № 644. Из переданных РГАСПИ копий постановлений и распоряжений ГКО в НАРБ сформирована коллекция (фонд № 541) [*НАРБ. Ф. 541. Оп. 5 Архивы России*].

14 ноября 2008 г. в Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ) направлено письмо директора НАРБ с предложением о совместной подготовке межархивного справочника, посвященного Пантелеймону Кондратьевичу Пономаренко — секретарю ЦК ВКП(б), министру культуры СССР, первому секретарю ЦК КП(б)Б и ЦК Казахстана. Данное предложение было поддержано российскими коллегами, и в НАРБ направлена ксерокопия описи дел лич-

ного фонда П.К. Пономаренко РГАСПИ [*НАРБ. Ф. 250. Оп. 13. Д. 129а, лл. 3–32об*].

С целью выявления полного комплекса документов из личного собрания П.К. Пономаренко, хранящихся не только в архивных учреждениях, но и библиотеках и музеях, в сентябре 2009 г. в адрес Национальной академии наук Беларуси, Национального исторического музея Беларуси, Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны, Президентской библиотеки Республики Беларусь, Центральной научной библиотеки имени Я. Коласа, Государственной публичной исторической библиотеки России были направлены письма с просьбой об участии в данном проекте и подготовке описаний библиотечных каталогов, книг и музейных экспонатов, поступивших из личного собрания П. К. Пономаренко.

9 декабря 2009 г. на базе НАРБ состоялось совместное совещание участников подготовки справочника по архивно-библиотечно-музейным собраниям П. К. Пономаренко, на котором была дана оценка работы в данном направлении и определены место и сроки его издания. В результате межархивный справочник «Пантелеймон Пономаренко: личный архив и книжное собрание: сводный каталог» вышел в свет в Издательском доме «Звезда» в 2013 г. [*Пантелеймон Пономаренко... 2013*].

В 2011 г. Администрацией Президента Республики Беларусь были переданы на хранение в НАРБ документы Верховного Совета Республики Беларусь за 1944–1991 гг. (316 условных ед. хр.), в том числе картотеки персонального учета участников партизанского движения на территории Белоруссии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., награжденных орденами и медалями СССР, и персонального учета лиц, награжденных Почетными грамотами и грамотами Верховного Совета БССР. В течение 2012–2013 гг. архив осуществил научно-техническую обработку данных документов. В ходе проведения экспертизы ценности были выявлены свыше 1,5 тыс. дублетных документов, сформированы дела с Указами Президиума Верховного Совета

СССР о присвоении звания Героя Советского Союза, награждении орденами и медалями партизан за 1943–1944, 1948 гг., Указами Президиума Верховного Совета СССР и БССР за 1950, 1958, 1964–1987 гг. и Президента СССР за 1991 г. и включены в фонды Верховного Совета БССР (№ 968) и БШПД (№1450).

В 2012 г. вышел в свет один из видов архивных путеводителей — краткий справочник «Фонды Национального архива Республики Беларусь», содержащий информацию о 1166 фондах, хранящихся в архиве по состоянию на 1 января 2011 года, и справочный аппарат к нему (оглавление, список сокращений, указатель фондов, включенных в справочник, указатель организаций и учреждений-фондообразователей) [*Фонды Национального архива Республики Беларусь... 2012*].

В ходе проведения международных чтений цикла «История во имя мира», посвященных 75-летию начала Великой Отечественной войны, Федеральное архивное агентство (Росархив) передало Департаменту по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь (Департамент) цифровые копии архивных дел об установлении и расследовании злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников на территории БССР.

На основании решения Центральной экспертной методической комиссии (ЦЭМК) Департамента от 15 декабря 2016 г. на хранение в НАРБ поступил полный комплекс переданных цифровых копий 227 архивных дел (47 454 файла JPG) на 17 компакт-дисках (DVD-R) из 12 описей фонда № Р 7021 ГАРФ [*НАРБ. Дело фонда № 1529, лл. 1–2*]. В ходе работы осуществлено научное описание данных документов и сформирована «Коллекция цифровых копий на правах подлинников документов Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, коллективным хозяйствам (колхозам), общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР

(ЧГК) по БССР, переданных из Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ)» (№ 1569) [Макаренко 2019].

С целью вовлечения в научный оборот документов об осуждении иностранных военнопленных и интернированных в Беларуси в 1944–1951 гг., в 2016 г. была опубликована опись уголовных дел фонда № 1363 «Комитет государственной безопасности при Совете Министров БССР (КГБ БССР)» [Осуждение иностранных военнопленных... 2016]. В ходе подготовки данного издания было принято решение о необходимости расширения сведений, представленных в описи, за счет включения дополнительных граф: фамилия, имя, отчество осужденного; место службы или работы; год рождения; причина осуждения; крайние даты документов, отложившихся в деле, а также составления дополнительного справочного аппарата к описи — списка сокращенных слов, географического и предметного указателей воинских подразделений и учреждений, где служили и работали осужденные. Указатели построены по алфавитному принципу и содержат номера дел, в которых имеются сведения о воинской части, учреждении или географическом объекте. С целью конкретизации места преступления в географическом указателе введена рубрика место действия — населенный пункт, а в скобках — район. Для сохранения тайны личной жизни вместо фамилии осужденного указывалась только первая ее буква.

В 2018 г. архивом завершена работа по усовершенствованию традиционного именованного каталога в количестве 10 303 каталожные карточки и принято решение о его «консервации».

В настоящее время в НАРБ продолжается переработка описей фонда 4п «ЦК КПБ» за военный и послевоенный периоды и усовершенствование описи № 2 дел постоянного хранения фонда № 30 «ЦСУ БССР» за 1924–1927 гг.

На 1 января 2022 г. переработано и отредактировано 102 525 заголовков дел (100%) фонда ЦК КПБ за 1941–1944 гг. На заседании Экспертно-методической комиссии (далее — ЭМК) архива утверждены опись № 5 личных дел о приеме и восста-

новлении в члены и кандидатами в члены ВКП(б) и КПСС, выдаче партийных документов фонда 4 п «ЦК КПБ» в количестве 12 728 дел (протокол от 30.06.2021 № 8), описи № 4 персональных дел — 11 433 дела и № 6 личных дел работников аппарата ЦК КПБ, административно-технического персонала и номенклатурных работников — 18 167 дел (протокол от 15.12.2021 № 15). В ходе переработки дел по личному составу осуществлялось составление титульных листов и предисловий к описям; устранение разночтений, искажений, неточностей в наименовании фамилий, имен и отчеств; проверка систематизации заголовков дел, вынесения крайних дат документов и правильности составления переводных таблиц. Продолжается работа по составлению описи № 3 дел постоянного хранения за 1941–1991 гг. в количестве 35 230 дел: уточняются сведения, представленные в историко-архивной справке, редактируются заголовки дел, проверяется систематизация и количество дел, включаемых в новую опись. Протоколом заседания ЭМК архива от 28.12.2021 № 16 утверждена опись № 3 дел постоянного хранения (том 1) за 1941–1943 гг. в количестве 1143 дел.

В 2020 г. архив приступил к работе по усовершенствованию описи № 2 дел постоянного хранения фонда № 30 «ЦСУ БССР» за 1924–1927 гг. В первую очередь усовершенствованию подверглись дела, в которых отложились документы Всесоюзной переписи населения 1926 г. и сельскохозяйственной переписи 1924 г., пользующиеся большим спросом у пользователей читального зала архива. В ходе усовершенствования выполнялся следующий комплекс работ: редактирование заголовков с полным просмотром дел; включение в заголовки дополнительных уточняющих сведений; аннотирование отдельных документов; устранение разночтений, искажений, неточностей в наименовании административно-территориальных единиц и населённых пунктов; обозначение крайних дат документов; унификация и систематизация заголовков дел. Работа по усовершенствованию данной описи продолжается и на сегодняшний день.

В последнее время в деле улучшения отбора документов на постоянное хранение и качества описей сделано много, но возникают проблемы при поступлении в архив документов за 1960–1990-е гг. В НСА к ним имеются неполные и неточные сведения по истории фондообразователя, отсутствуют оглавления к описям и ссылки на законодательные и распорядительные документы о реорганизации учреждения и его структурных подразделений. Все эти недостатки выявляются на этапе приема комплекса документов в централизованный учет и предпринимаются меры по их устранению, в том числе и составление дополнений к историко-архивным справкам. В этой связи за период 2018–2021 гг. проведено усовершенствование (без редактирования заголовков дел) 129 описей 68 фондов. В ходе работы составлялись и пересоставлялись титульные листы, оглавления, историко-архивные справки (дополнения), листы-заверители, нумеровались и перенумеровывались листы описей.

Таким образом, на современном этапе в НАРБ ко всем фондам первой и второй категорий имеются описи, отвечающие современным требованиям и обеспеченные необходимым справочным аппаратом. Вместе с тем не все фонды третьей категории имеют полноценный научно-справочный аппарат.

Усовершенствованные и переработанные описи облегчают поиск документов для исполнения запросов граждан, в подготовке выставок и публикационной деятельности архива. В читальном зале архива обеспечен доступ к 2168 описям в электронном виде, что составляет 60% от общего объема описей дел.

Ведущее место в системе научно-справочного аппарата архива наряду с описями занимают каталоги. В каталоге документальная информация представлена в более детализированном виде в сравнении с описью. Большое преимущество каталога в том, что он является межфондовым справочником. Основным источником пополнения каталога является специальная тематическая разработка фондов. Ей в первую очередь подвергались наиболее значимые, часто используемые фонды, со-

держание которых недостаточно полно раскрыто имеющимися описями и другими справочниками. Каталогизация документов проводилась в основном по фондам первой, второй категорий и частично по фондам третьей категории. Таким образом, тематическую разработку прошли 114 187 дел, что составляет 11,8% от общего количества дел, хранящихся в архиве. Увеличить данный показатель не представляется возможным, так как НАРБ является комплектуемым архивом, ежегодно принимающим на постоянное хранение 14–18 тыс. дел.

В 1990–2000-е гг. в сфере архивного дела и делопроизводства Республики Беларусь начался процесс разработки и внедрения информационных продуктов и технологий, а также создания значительного количества баз данных (БД), дополняющих традиционную СНСА архивов.

Наиболее важными направлениям информатизации архивной отрасли являются создание «виртуального читального зала архива» и предоставление удаленного доступа пользователей к единым (межархивным) автоматизированным информационно-поисковым системам (АИПС), размещенным на специальном сервисе в сети Интернет.

В 2001 г. в республике создан Фондовый каталог государственных архивов Республики Беларусь (ГФК) — республиканский информационный ресурс органов архивного дела и делопроизводства и системы государственных архивных учреждений республики, содержащий обобщенную информацию о составе, содержании и местонахождении документов государственной части Национального архивного фонда Республики Беларусь (НАФ), хранящихся в государственных архивах, музеях и библиотеках [*Архивы Беларуси. Фондовый каталог...*]. По состоянию на 1 января 2022 г. ГФК содержит сведения о составе и содержании 1 185 860 дел, хранящихся в НАРБ.

Целенаправленное и плановое создание базы данных электронных описей в архиве ведется с 2006 г. До этого времени набор описей осуществлялся в текстовом редакторе MS Word

при проведении усовершенствования и переработки описей фондов и по мере возникновения необходимости в улучшении их физического состояния. Планомерно к созданию описей в электронном виде НАРБ приступил только в 2012 году. В 2013 г. организации-фондообразователи начали осуществлять передачу на постоянное хранение в архив 4-го экземпляра описи в электронном виде, созданного в текстовом редакторе MS Word или редакторе электронных таблиц MS Excel, с 2019 г. — в формате PDF/A.

В 2009 г. компанией «Атлант-Телеком» осуществлена разработка интернет-сайта НАРБ [*Национальный архив Республики Беларусь — официальный сайт*], содержащего информацию об архиве и его структуре; тексты нормативных актов, регулирующих деятельность архива и представляющих интерес для пользователей; общее описание состава и содержания документов фондов, хранящихся в архиве; сведения об организации работы по исполнению запросов граждан и юридических лиц; о мероприятиях, проводимых архивом (выставках и конференциях) и другое.

Описанию СНСА архива, в том числе тематических баз данных, посвящен отдельный раздел сайта — «Научно-справочный аппарат» с подразделами «Описи», «Каталоги и вспомогательные справочные картотеки», «Путеводители», «Указатели и обзоры», «Тематические перечни документов», «Тематические базы данных».

В настоящее время эти разделы содержат описание и количественные показатели соответствующих элементов СНСА. Исключение составляет раздел «Описи», в котором размещены 1148 описей дел в электронном виде. Возможность ознакомиться с текстами описей предоставляется только зарегистрированным пользователям.

В рубрике «Фонды архива» представлена Отраслевая схема систематизации фондов НАРБ с подробной аннотацией на наиболее значимые фонды архива. В разделе «Путеводители» размещены содержания и предисловия архивных справочников

В 2010 году в государственных архивах осуществлен ввод в промышленную эксплуатацию типовой Автоматизированной информационной системы архива (АИС архива), функционирующей на основе локальной сети и включающей в себя персональные компьютеры работников архива (клиенты) и выделенный компьютер (сервер), обеспечивающий управление общими ресурсами сети.

Объектами автоматизации в архиве послужили процессы, связанные с комплектованием, учетом, обеспечением сохранности, созданием НСА и использованием документов, принимаемых на хранение. В этой связи в конце 2010 г. НАРБ приступил к апробации и внедрению программного модуля (ПМ) «НСА. Версия 1.0» АИС архива. Данная версия ПМ обеспечивала автоматизацию работ по созданию и ведению систематического, тематического, предметного и разновидности предметного — именованного каталогов; частично — учёт работ по каталогизации и поиск информации. Вместе с тем создание ПМ «НСА. Версия 1.0» опередило создание Единого классификатора документной информации Национального архивного фонда Республики Беларусь (далее — ЕКДИ НАФ), поэтому на момент внедрения в эксплуатацию оказалась нереализованной возможность формирования полноценного систематического каталога. В результате в конце 2010 г. архив приступил к наполнению только одной из функций ПМ «НСА» — «Именной каталог» путем ввода уже имеющихся карточек традиционного именованного каталога.

В связи с внедрением в практику работы архивов ЕКДИ НАФ, в марте 2012 г. в режиме опытной эксплуатации начал функционировать систематический каталог ПМ «НСА». Первоначально его наполнение обеспечивалось путем переиндексации каталожных карточек, созданных на основе СЕК. В 2015 г. архив приступил к тематической разработке постановлений и распоряжений Совета Министров БССР и приложений к ним (фонд № 7), а затем законов БССР, указов и постановлений

Верховного Совета БССР (фонд № 968). В результате работа по наполнению электронного систематического каталога в НАРБ начала осуществляться в плановом порядке и носить смешанный характер, т.е. путем ввода карточного массива, образовавшегося в архиве до введения в эксплуатацию ПМ «НСА», и проведения новой тематической разработки. Степень наполнения каталогов на 1 января 2022 г. составляет: систематический — 38 329 карточек; именной — 12 622 карточки.

В 2012 г. в рамках государственной программы «Архивы Беларуси» началась реализация проекта по созданию Системы открытого доступа к документам Национального архивного фонда Республики Беларусь (СОДД НАФ) [*Система открытого доступа*]. Целью проекта являлось создание интернет-портала, на котором должна быть представлена многоуровневая система описания архивных объектов (фондов, описей, дел, документов) в соответствии со стандартом ISAD(G).

В соответствии с приказом Директора Департамента «О начале эксплуатации СОДД НАФ» от 1 августа 2016 г. № 34 государственные архивы Республики Беларусь приступили к работе по ее наполнению, которое осуществляется посредством экспорта информации из АИС архива [Макаренко 2019].

На сегодняшний день СОДД НАФ содержит иерархически организованные данные на четырех уровнях — фонд, опись в целом (как комплекс единиц хранения), единица хранения (дело) и документ. Каждый из этих уровней имеет исчерпывающие перечни соответствующих объектов описания.

Первый и второй уровни (уровень фонда и уровень описи в целом как комплекса единиц хранения) содержат сведения по истории организаций-фондообразователей, крайних датах и составе документов фондов и описей. В СОДД НАФ информационное наполнение их осуществляется посредством ведения электронных карточек фондов (ЭКФ) и листов фондов в ПМ «Учет» АИС архива, и могут быть представлены государственными архивами в полном объеме.

Информацию о составе документов в деле содержит третий уровень СОДД НАФ (уровень единицы хранения (дела)), который представляет совокупность заголовков дел в описи. Данный уровень формируется с помощью сервисной функции «Фонды, описи, дела, документы» (ФОДД) ПМ «НСА». Целенаправленная (плановая) работа по заполнению полей сервисной функции в НАРБ осуществляется с 2015 г. и составляет в среднем 11 542 заголовка дел в год. На 1 января 2022 г. в СОДД НАФ введено 93 295 заголовков дел (235 фондов (из них 5 фондов в полном объеме), 235 описей (из них 53 описи в полном объеме), что составляет 7,87% от общего объема дел, хранящихся в архиве.

Четвертый уровень (уровень документа) наполняется с помощью выгрузки сведений, содержащихся в электронных каталогах ПМ «НСА» АИС архива. В электронные каталоги в среднем в год вводится 5 тыс. тематических и именных карточек [Макаренко 2001].

ГФК и СОДД НАФ обеспечивают поиск документов как по всем государственным архивным учреждениям республики, так и по каждому государственному архиву в отдельности. Вместе с тем они являются АИПС, содержащей вторичную документную информацию. Размещение цифровых копий архивных документов позволит приступить к формированию так называемого «виртуального читального зала государственного архива». Однако тенденция к его созданию значительно изменит методику архивного описания основных, дополнительных и вспомогательных элементов СНСА. Уже сегодня актуален вопрос о необходимости сохранения дифференцированного подхода в создании СНСА, который включает в себя выбор определенной методики составления и совершенствования справочников, определение состава и наполнения справочного аппарата к ним, установление очередности работ с фондами в зависимости от их информативности, а также сохранении таких элементов НСА как обзоры и указатели.

На 1 января 2022 г. в НАРБ разработаны и используются в научной и справочной работе 10 тематических автоматизированных БД: «Германская неволя»; «Конспиративные квартиры Минского антифашистского подполья»; «Соединения и части бывшей германской армии и ее сателлитов на территории Белоруссии в годы Великой Отечественной войны. 1941–1944 гг.»; «Сведения о необоснованно репрессированных гражданах Белоруссии»; «Советские военнопленные-офицеры»; «Белорусские деревни, сожженные в годы Великой Отечественной войны»; «Гражданское население, эвакуированное с территории Белоруссии в годы Великой Отечественной войны»; «Гражданское население, проживавшее на временно оккупированной территории Белоруссии в годы Великой Отечественной войны»; Фонд № 1536 «Белорусский республиканский фонд «Взаимопонимание и примирение»»; Информационный интернет-портал «Партизаны Беларуси».

Общедоступными БД, размещенными в сети Интернет, являются «Белорусские деревни, сожженные в годы Великой Отечественной войны» и Информационный интернет-портал «Партизаны Беларуси».

В марте 2013 г. к 70-летию Хатынской трагедии на сайте НАРБ размещена БД «Белорусские деревни, сожжённые в годы Великой Отечественной войны» — географический указатель, составленный по алфавитному принципу и основанный на документах НАРБ, Центрального архива КГБ Республики Беларусь, областных и зональных государственных архивов Беларуси, архивов России. Данная БД была передана в НАРБ в 2012 г. общественным объединением «Белорусский фонд мира» в рамках исполнения международного проекта «Повышение статуса спасшихся жителей сожженных белорусских деревень» [*Белорусские деревни...*].

БД содержит сведения о белорусских деревнях, уничтоженных полностью или частично, с населением и без жителей, состоит из двух частей — информационной и иллюстрационной.

Вторая часть базы данных содержит цифровые копии архивных документов, фотографии, записи воспоминаний и другие материалы, свидетельствующие о трагедии.

В настоящее время продолжается работа по уточнению списка уничтоженных населенных пунктов, выявление и оцифровка архивных документов, содержащихся в архивно-следственных делах на военных преступников, осужденных в послевоенные годы.

С сентября 2018 г. НАРБ совместно с Издательским домом «Беларусь сегодня» **участвует в проекте по** созданию общедоступной БД «Партизаны Беларуси» [*Интернет-портал «Партизаны Беларуси»*], наполняемой имеющимися в составе фондов НАРБ документами о партизанском и подпольном движении на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны, подвигах и наградах партизан и подпольщиков. Работники архива (члены рабочей группы) разработали структуру БД; выявляют и аннотируют документальные материалы, необходимые для оформления и размещения в иллюстративном блоке БД; проводят консультации с операторами БД (работниками Издательского дома «Беларусь сегодня»); осуществляют сканирование, обработку и передачу цифровых копий архивных документов.

Информационный портал содержит индивидуальную картотеку партизан и подпольщиков, краткую историю партизанского и подпольного движения в Беларуси, биографические сведения о белорусских партизанах — Героях Советского Союза, легендарных комбригах, боях и сражениях, связанных с партизанским движением.

На сегодняшний день актуальным, по нашему мнению, является развитие автоматизированного НСА архивов путем увеличения числа АИПС, размещенных в сети Интернет, и их дальнейшая интеграция в единую информационную межархивную систему, базирующуюся на международных стандартах архивного описания (ISAD (G), ISAAR CPF, ISDIAH, ISDF).

Источники и литература:

1. Архивы Беларуси. Фондовый каталог государственных архивов Республики Беларусь — официальный сайт: <https://fk.archives.gov.by>.
2. Архивные документы Республики Беларусь — сокровищница социальной памяти государства: Справочник. Мн.: НАРБ, 2005.
3. Беларусь в постановлениях и распоряжениях Государственного Комитета Обороны СССР, 1941–1945 гг.: Справочник / Сост.: В.Д. Селеменев и др. Мн.: НАРБ, 2008.
4. «Белорусские деревни, сожжённые в годы Великой Отечественной войны» / Национальный архив Республики Беларусь — официальный сайт: db.narb.by/search.
5. Белорусское общество в Петрограде по оказанию помощи пострадавшим от войны. 1916–1918 гг.: межархивный справочник. Минск: НАРБ, 2008. 90 с.
6. Высшие органы Государственной власти и центрального управления Белорусской ССР (1965–1991): В 3 ч. Мн.: БелНИИДАД, 2000.
7. Государственные архивы Республики Беларусь (1944–1997). Краткий справочник. Мн.: БелНИИДАД, 2000.
8. Дифференцированный подход к описанию документальных материалов: (Метод. рекомендации). М., 1969. Вып. 1: Основы дифференцированного подхода при переработке и усовершенствовании описей.
9. Дифференцированный подход к описанию документальных материалов: (Метод. рекомендации). М., 1969. Вып. 2: Основы дифференцированного подхода при каталогизации.
10. Документы Национального архива Республики Беларусь о чехословацком кризисе 1968 года: Справочник / Сост.: В.Д. Селеменев и др. Мн.: НАРБ, 2008.
11. Документы по истории Великой Отечественной войны в государственных архивах Республики Беларусь: аннот. справ. /

- Авт.-сост.: С. В. Жумарь (отв. сост.) и др. Минск: БелНИИДАД, 1998.
12. Документы по истории православной церкви на Беларуси XVIII–XX вв. в фондах государственных архивов Республики Беларусь: Межархивный справочник. Мн.: БелНИИДАД, 2003.
 13. Интернет-портал «Партизаны Беларуси» — официальный сайт: <https://partizany.by>.
 14. Лагерь советских военнопленных в Беларуси, 1941–1944: Справочник. Мн., 2003.
 15. Макаренко Е.А. Интеграция научно-справочного аппарата бывшего Центрального партийного архива (ЦПА) КПБ в информационно-поисковую систему НАРБ // Беларускі археаграфічны штогоднік. Мн: БелНИИДАД, 2017. Вып. 18.
 16. Макаренко Е.А. Белорусская республиканская комиссия содействия в работе ЧГК СССР: история создания и формирование архивных комплексов документов // Беларускі археаграфічны штогоднік. Мн.: БелНИИДАД, 2019. Вып. 20.
 17. Макаренко Е.А. Автоматизированные информационно-поисковые системы Национального архива Республики Беларусь: состояние и перспективы развития // Архив в социуме — социум в архиве: Материалы четвертой Всероссийской научно-практической конференции / Сост., науч. ред.: Н.А. Антипин. Челябинск, 2021.
 18. Макаренко Е.А. Система открытого доступа к документной информации Национального архивного фонда Республики Беларусь и возможности ее применения в практике работы Национального архива Республики Беларусь // Здабыткі: дакументальныя помнікі на Беларусі / Складальнікі: Т.А. Сапега и др. Мн., 2019. Вып. 22.
 19. Методические указания по разделению фондов на категории, проведению анализа состояния научно-справочного аппарата в государственных архивах БССР и разработке мероприятий

по его усовершенствованию, утвержденные Методической комиссией АУ при Совете Министров БССР от 20 мая 1969 г. Мн.: 1969.

20. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 249. Оп. 5. Д. 975
21. НАРБ. Ф. 249. Оп. 5. Д. 2554.
22. НАРБ. Ф. 250. Оп. 3. Д. 105.
23. НАРБ. Ф. 250. Оп.3. Д. 122.
24. НАРБ. Ф. 250. Оп.3. Д. 140.
25. НАРБ. Ф. 250. Оп. 3. Д. 239.
26. НАРБ. Ф. 250. Оп.3. Д. 267.
27. НАРБ. Ф. 250. Оп. 3. Д. 499.
28. НАРБ. Ф. 250. Оп. 3. Д. 650.
29. НАРБ. Ф. 250. Оп. 3. Д. 715.
30. НАРБ. Ф. 250. Оп. 3. Д. 770.
31. НАРБ. Ф. 250. Оп. 6. Д. 87.
32. НАРБ. Ф. 250. Оп. 6. Д. 91.
33. НАРБ. Ф. 250. Оп. 13. Д. 38.
34. НАРБ. Ф. 250. Оп. 13. Д. 70.
35. НАРБ. Ф. 250. Оп. 13. Д. 129а.
36. НАРБ. Ф. 541. Оп. № 5. Архивы России.
37. НАРБ. Дело фонда № 1529.
38. Национальный архив Республики Беларусь — официальный сайт: <https://narb.by>.
39. Осуждение иностранных военнопленных и интернированных в Беларуси, 1944–1951 гг. (Опись уголовных дел фонда № 1363) / Сост.: В.Д. Селеменев (рук-ль) и др. — Мн; Грац; М.: Фонд «Ист. память», 2016.
40. Пантелеймон Пономаренко: личный архив и книжное собрание: сводный каталог / Сост.: В.В. Скалабан (рук-ль) и др. Мн.: Звезда, 2013.
41. Примерная схема классификации документальных материалов партийных архивов филиалов ИМЛ при ЦК КПСС, крайкомов и обкомов партии. М., 1988. 26 с.

42. Рабочая схема классификации документной информации в систематическом каталоге ЦГАОР БССР, одобренная протоколом ЭМК БССР от 27.02.1987 № 2, с изменениями и дополнениями вносимыми протоколами ЭМК БССР от 10.11.1988 № 15, от 08.12.1989 №11, от 06.12.1990 № 12.
43. Система открытого доступа к документам Национального архивного фонда Республики Беларусь: <http://archives-online.becloud.by>.
44. Справочник о местах принудительного содержания гражданского населения на оккупированной территории Беларуси 1941–1944. Handbuch der Haftstätten für Zivilbevölkerung auf dem besetzten Territorium von Belarus 1941–1944. Мн.: НАРБ, 2001.
45. Схема единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов СССР (советский период) / Ред. колл.: Д.Д. Голованова (гл. ред.) и [др.]. М.: ВНИИДАД, 1978.
46. Фонды бывших архивов Коммунистической партии Белоруссии: краткий справочник в 2 частях. Мн.: НАРБ, 1997–1998.
47. Фонды Национального архива Республики Беларусь: Краткий справочник. Мн.: Национальная библиотека Беларуси, 2012.
48. Центральный комитет Коммунистической партии (большеви́ков) Белоруссии, 1918–1941 гг.: Фонд 4п.: опись 1 / Ред. колл.: В.Д. Селеменев (гл. ред.) и др. Мн.: НАРБ, 2007.
49. Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства БССР: путеводитель / Ред. колл.: А.И. Азаров и др. Мн.: Польша, 1967.

Афанасьева Т.Ю.

История комплектования Национального исторического архива в г. Гродно

Архивы — это народная память, противостоящая уничтожающей силе времени. Несомненно, это относится и к Национальному историческому архиву Беларуси в г. Гродно.

С образованием Гродненской губернии в 1801 г. и учреждением губернского правления в 1802 г. был создан и его архив. Архив принимал только «законченные» дела из учреждений губернии. Кроме того, ему были переданы актовые книги многочисленных местных судов Великого княжества Литовского и Речи Посполитой за XVI–XVIII века. 2 апреля 1852 г. Николай I подписал указ «Об учреждении в Киеве, Витебске и Вильно центральных архивов для актовых книг Западных губерний». Из архива Гродненского губернского правления были изъяты и переданы в Виленский центральный архив древние актовые книги по 1799 г. включительно, «важные в археографическом отношении и составленные единственные в своем роде материалы для отечественной истории и для дворянских родов» [*НИИАБ в г. Гродно. Ф. 2. Оп. 28. Д. 1814, л. 3*]. Архив Гродненской казенной палаты хранил более 500 дел за 1560–1834 гг., которые весной 1881 г. были также переданы в этот архив. Среди них находились привилегии и конфискации бывших польских королей, инвентари, описания бывших имений и др.

Бичом для белорусских архивов в XIX веке стали вывоз и продажа документов на бумажные фабрики для переработки на картон. Так, например, при разборе архивов уездных учреждений Гродненской губернии уничтожались дела, имеющие историческое значение, путем продажи их на вес. Таким образом было уничтожено большое количество дел по истории

восстаний 1830–1831 и 1863–1864 гг. [НИАБ в г. Гродно. Ф. 5. Оп. 19. Д. 2754, л. 6]. Гродненским губернским правлением в 1865 г. были учреждены комиссии по разбору старых архивных дел, подлежащих уничтожению, в учреждениях, подведомственных Министерству внутренних дел. Ими было отмечено, что «при уничтожении архивных дел подлежит вообще соблюдать крайнюю осмотрительность, дабы не подвергнуть уничтожению такие дела, в которых впоследствии может встретиться надобность, если не для текущих дел, то при составлении исторических, статистических и других ученых сведений» [НИАБ в г. Гродно. Ф. 2. Оп. 7. Д. 2423, л.152].

Территория Беларуси слишком часто становилась ареной военных действий, следствием чего являлось или прямое уничтожение документальных материалов (как, например, в 1812 и 1915 гг.), или их вывоз в сопредельные страны (в порядке эвакуации на Восток или в качестве трофеев — на Запад). Перед оккупацией Гродно французскими войсками архив губернского правления был вывезен в Москву, Тамбов и другие города России. Вернулась только часть архива (часть дел сгорела во время пожара в Москве) [НИАБ в г. Гродно. Ф. 2. Оп. 2. Д. 615, с. 1–2]. Большое количество документов погибло и в Первую мировую войну, так как значительная часть учреждений Гродненской губернии не смогла своевременно их эвакуировать. Например, один из начальников почтово-телеграфного отделения на имя начальника округа писал: «Остались все дела, книги и документы за 1910, 1911, 1912, 1913 и 1914 годы» [НИАБ в г. Гродно. Ф. 1141. Оп. 1. Д. 1, с. 49]. Часть дел эвакуировали вглубь России, многие из них остались в российских архивах. Почти целиком отсутствуют материалы всех учреждений за 1915–1917 гг., за исключением незначительной части по личному составу. В период оккупации Гродно немецкими войсками часть архива была вывезена в Кенигсберг. Но еще до 1914 г. многие его ценнейшие материалы передавались для пополнения научных собраний Вильно и Петербурга.

В период нахождения Западной Беларуси в составе Польши в Гродно 1 января 1922 г. был образован Государственный архив (Archiwum Państwowe w Grodnie) из неэвакуированных во время Первой мировой войны архивов учреждений бывшей Гродненской губернии [ГАГО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 4, с. 1–2]. Летом 1922 г. к нему присоединили архив в Новогрудке [ГАГО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 4, с. 39], а в 1925 г. — архив в Сувалках [ГАГО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 8, с. 27].

В 1928 г. польское правительство возбудило ходатайство перед правительством Советского Союза о передаче Государственному архиву в Гродно документальных материалов учреждений Гродненской губернии, эвакуированных во время войны в центральные районы России. Советское правительство удовлетворило это ходатайство, и в феврале 1930 г. в Гродно поступили из Москвы 204 ящика документальных материалов, а в июле того же года — 46 ящиков из Ленинграда [ГАГО. Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 89, с. 24–25, 30].

После воссоединения Западной Белоруссии с БССР на базе этого архива в октябре 1939 г. было положено начало организации, а 11 февраля 1940 г. постановлением № 182 СНК БССР Гродненский архив был реорганизован в исторический архив (филиал Центрального государственного исторического архива БССР). В 1960 г. преобразован в ЦГИА БССР в г. Гродно, в мае 1993 г. — в Белорусский государственный исторический архив, в феврале 1995 г. — в Национальный исторический архив в г. Гродно, в сентябре 1996 г. — в Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно. В 2001 г. архив получил название «Государственное учреждение “Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно”».

С первых дней образования архива его состав стал пополняться новыми документальными материалами. Так, в ноябре 1939 г. в него были включены материалы, образовавшиеся в процессе деятельности учреждений бывшей буржуазной Польши за 1919–1939 гг. В 1940 г. в архив поступило 38 000 единиц хранения за

1802–1914 гг. предположительно из Государственного архива Московской области [ГАГО. Ф. 396. Оп. 1. Д. 1, с. 4]. Таким образом, к концу 1940 г. в архиве было сконцентрировано 231 фонд объемом около 900 000 единиц хранения за 1802–1939 гг. [ГАГО. Ф. 396. Оп. 1. Д. 1, с. 3].

После нападения Германии на Советский Союз деятельность архива была прекращена. Документальные материалы вывезти вглубь страны не удалось. Фашистские оккупанты варварски обращались с документальными ценностями, они были выброшены из здания архива. Некоторое время они находились на Советской площади города, а потом были свалены в камеры и во двор тюрьмы. Значительная часть документальных материалов была уничтожена. В акте об ущербе, нанесенном немецко-фашистскими захватчиками, от 27 ноября 1944 года и зарегистрированном в Архивном управлении БССР в книге учета актов за № 191, отмечено, что в январе 1944 г. 40 000 единиц хранения за 1919–1939 гг. были вывезены в Данциг (ныне Гданьск). Также установлено, что после освобождения Гродно в июле 1944 г. в здании тюрьмы сохранились документальные материалы 41 фонда в количестве 728 000 единиц хранения [ГАГО. Ф. 396. Оп. 1. Д. 157, с. 6–7].

С образованием в сентябре 1944 г. Гродненской области и в ней Государственного архива Гродненской области, последнему были переданы из архива все документальные материалы за 1919–1939 гг.

Начиная с 1946 года, архив получал десятки тысяч документальных материалов по своему профилю за XVI — начало XX вв. из Центрального государственного исторического архива СССР (далее — ЦГИА СССР), Центрального государственного архива Литовской ССР (далее — ЦГА Литовской ССР), Центрального государственного исторического архива БССР в г. Могилев (далее — ЦГИА БССР в г. Могилев), областных государственных архивов РСФСР и БССР. Согласно актам приема в 1946 и 1947 гг. в архив поступил 31 фонд в количестве 258

единиц хранения документальных материалов из областных государственных архивов РСФСР. Это документы, отложившиеся в процессе деятельности эвакуированных в 1914–1915 гг. вглубь России учреждений бывшей Гродненской губернии.

Самое большое количество документальных материалов было получено в 1948–1949 гг. Согласно актам приема, в архив поступило 403 фонда в количестве 75 982 единицы хранения за период 1579–1917 гг. губернских и уездных учреждений. Материалы поступили из ЦГИА СССР, ЦГА Литовской ССР, Государственного архива Брестской области. Из ЦГИА СССР и ЦГА Литовской ССР в архив были переданы актовые книги городских и земских судов, магистратов, ратуш, подкоморских, комиссарских, эксдивизорских судов и других учреждений, существовавших на территории Беларуси в период Великого княжества Литовского и Речи Посполитой. Большая часть фондов была получена впервые. Документальные материалы передавались в неупорядоченном состоянии, без учетно-справочного аппарата, а порой и без оснований передачи. Так, например, в 1948 г. из ЦГИА СССР без основания передачи были получены документальные материалы в количестве 30 000 единиц хранения из разных фондов [ГАГО. Ф. 396. Оп. 1. Д. 26, с. 13]. Документы были неупорядочены, большая часть их находилась в россыпи. В таком же состоянии был получен вагон документов из ЦГА Литовской ССР. Такая передача документов приводила к тому, что в числе полученных фондов обнаруживались документальные материалы профиля других архивов. Очень часто документы передавались с неправильно определенными названиями фондообразователей, которые после уточнения приходилось передавать в другие архивы или возвращать изначальному владельцу. Так, в 1948 г. из ЦГИА СССР были получены документальные материалы Межевой канцелярии Гродненской губернии. После уточнения выяснилось, что Межевая канцелярия находилась в Москве, но в ее делопроизводстве отложились материалы о межевании земель Гродненской губернии. В связи

с указанным нецелесообразно было хранить этот фонд в ЦГИА в г. Гродно. Фонд по указанию Государственного архивного управления СССР был передан в Центральный государственный архив древних актов СССР (далее — ЦГАДА СССР).

В последующие годы архив продолжал комплектоваться документальными материалами, поступавшими из центральных и областных архивов СССР. Согласно актам приема в течение 1950–1954 гг. было принято 182 новых фонда, относящихся к профилю архива, и 179 частей, хранящихся в архиве фондов, в количестве 10 662 единиц хранения из ЦГИА СССР, ЦГА Литовской ССР и областных государственных архивов РСФСР. Поступавшие документальные материалы в основном являлись частями хранящихся в архиве фондов. Документы продолжали поступать не обработанными или частично обработанными.

В процессе приведения документальных материалов в порядок архив проводил работу по выявлению непрофильных фондов и выделению в макулатуру документов, не представляющих научной и практической ценности. Согласно актам передачи в течение 1950–1954 гг. передано 127 фондов в количестве 2360 единиц хранения. В ЦГИА Литовской ССР переданы документальные материалы учреждений Сувалковской и Августовской губерний, в ЦГА Литовской ССР, ЦГВИА СССР, ЦГАДА СССР документальные материалы за 1569–1923 гг., в Польскую Народную Республику документальные материалы учреждений Ломжинской, Люблинской, Калишской и Седлецкой губерний.

В 1954 г. архив по договоренности с Управлением культуры Гродненской области произвел обследование Слонимского краеведческого и Волковысского военно-исторического музеев. Было обнаружено большое количество документальной россыпи, не относящейся к профилю музеев и находившихся без всякого надзора на складах. Россыпь в количестве 335 килограмм была получена архивом. Она включала документальные материалы личного происхождения помещиков Гродненской губернии Быховцев и Слизеней с 1528 по 1939 г.

В 1955–1958 гг. архив продолжал комплектоваться документальными материалами за счет поступления документов из ЦГИА СССР, ЦГИА Литовской ССР, ЦГИА БССР в г. Могилев и областных государственных архивов РСФСР. Согласно актам передачи в этот период поступили небольшие фонды и части уже хранящихся в архиве фондов. Всего было получено 114 фондов и 176 частей фондов в количестве 7410 единиц хранения. Поступившие документальные материалы отложились в процессе деятельности учреждений Гродненской губернии в период эвакуации в центральных районах России. Документальные материалы в основном поступили в упорядоченном состоянии. Согласно актам передачи в эти же годы архив передал в другие государственные архивы СССР 121 фонд в количестве 32 062 единицы хранения, из которых 104 фонда в количестве 32 043 единицы хранения были переданы ЦГИА Литовской ССР. Это документальные материалы Сувалковской и Августовской губерний.

Согласно паспорту архива на 1 января 1959 г. в архиве хранилось 1527 фондов в количестве 424 957 единиц хранения. По актам приема и передачи в 1960 г. из ЦГИА Литовской ССР было получено 55 фондов и 133 части фондов в количестве 4893 единицы хранения. Переговоры о передаче архивных материалов длились около 10 лет. Это были документальные материалы Канцелярии гродненского губернатора, военных начальников, следственных комиссий по политическим делам, входившие в фонд Муравьевского музея и касающиеся восстания 1863–1864 гг. В свою очередь архив передал ЦГИА Литовской ССР 40 фондов в количестве 136 единиц хранения.

В течение 1961 г. архив продолжал комплектоваться за счет поступления документальных материалов из центральных архивов СССР и государственных архивов БССР. Согласно актам приема из ЦГАДА СССР и Государственного архива Минской области поступили 332 единицы хранения, дополнившие хранящиеся в архиве фонды. Из ЦГИА Литовской ССР поступили ча-

сти 34 фондов в количестве 96 единиц хранения за 1567–1913 гг. Это были акты Волковысского, Гродненского, Лидского, Мозырского, Слонимского и других городских и земских судов. Документальные материалы от последнего поступили не описанные и без актов передачи. Среди полученных документальных материалов оказалась россыпь, на связке которой написано «белорусская россыпь», причем документов на ее передачу также не имелось. В этом же году архив передал 51 фонд в количестве 1156 единиц хранения, которые состояли из документальных материалов учреждений Ломжинской, Любдинской, Калишской и Седецкой губерний Главной дирекции государственных архивов Польской Народной Республики [ГАГО Ф. 396. Оп. 1. Д. 154, с. 7].

В 1961 г. сотрудниками архива в подвале Гродненского бригадского костела были обнаружены документальные материалы за XVI–XIX вв., отложившиеся в процессе деятельности костела и монастыря и около 200 экземпляров книг церковного содержания. Все они долгое время находились в сыром подвале, в результате чего подверглись сильному разрушению. В этом же году поступили метрические книги религиозных учреждений из архива ЗАГС Брестской области. Согласно актам передачи в 1974 г. получено 315 дел из Архива органов ЗАГС г. Минска. В 1981 г. метрические книги поступали из ЦГИА БССР в г. Минск. Начиная с 2004 г., архив ежегодно получал метрические книги из архива ЗАГС Гродненской области и отделов ЗАГС райисполкомов. В 2010 г. были получены метрические книги религиозных учреждений Брестской области из НИАБ в г. Минск. В 2015–2021 гг. были получены оставшиеся на хранении книги из архивов ЗАГС Гродненской и Брестской областей, отделов ЗАГС райисполкомов.

Согласно актам передачи в 1964 г. документы городских и земских судов, магистратов, ратуш, подкоморских, комиссарских, эксдивизорских судов и других учреждений XVI–XVIII вв. были переданы в ЦГИА БССР в г. Минск.

В 1981 г. отдельные единицы хранения поступали из ЦГИА Литовской ССР.

В 2018 г. из Государственного архива Брестской области архив принял документальные материалы о деятельности религиозных учреждений за 1852–1906 гг. в количестве 3 единиц хранения и 265 документов.

В последние годы на безвозмездной основе поступали на государственное хранение в архив документальные материалы и от граждан Республики Беларусь. Эти факты говорят о доверии к архиву как хранителю документов нашей истории.

На сегодняшний день в архиве сконцентрированы документальные материалы губернских, уездных и волостных органов власти и управлений, хозяйственно-экономических, финансовых, жандармских, судебных, культурно-просветительных и других учреждений Гродненской губернии и часть документов Вилейского, Дисненского, Лидского, Ошмянского уездов Виленской губернии. На 1 января 2022 г. в архиве хранится 1325 фондов, включающих 419 049 единиц хранения за XVI — первую половину XX века.

Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно является научно-методическим и научно-исследовательским центром по работе с документами Национального архивного фонда Республики Беларусь в области архивоведения, источниковедения, археографии и других вспомогательных исторических дисциплин. Архив осуществляет прием, научную обработку, учет, постоянное хранение архивных документов, создает и совершенствует научно-справочный аппарат, применяя современные автоматизированные архивные технологии, занимается информационной деятельностью и использованием архивных документов в интересах граждан, общества и государства. Начиная с XIX века, все архивные документы более 150 лет хранились в одном здании. В августе 2014 г. архив полностью переехал в новое здание.

Ушло в прошлое время, когда об архиве говорили как о чем-то далеком от жизни. Сегодня те, кто обращается в архив, говорят,

как он интересен, как нужен. Документы сопровождают нас на протяжении всей жизни — от рождения до смерти. В них фиксируются важные события жизни и работы каждого человека. Архивы необходимы человеку для реализации его прав и интересов. Меняются времена, но работа в архиве не становится менее привлекательной и романтической. Ведь его документы — неисчерпаемый кладёзь фактов, событий прошлого, тонкими нитями связанных с днём сегодняшним.

Литература и источники:

1. Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно (далее — НИАБ в г. Гродно). Ф. 2. Оп. 28. Д. 1814.
2. Там же. Ф. 5. Оп. 19. Д. 2754.
3. Там же. Ф. 2. Оп. 7. Д. 2423.
4. Там же. Ф. 2. Оп. 2. Д. 615.
5. Там же. Ф. 1141. Оп. 1. Д. 1.
6. Государственный архив Гродненской области (ГАГО). Ф. Р-104. Оп. 1. Д. 4.
7. Там же.
8. Там же. Д. 78.
9. Там же. Д. 89.
10. Там же. Ф. 396. Оп. 1. Д. 1.
11. Там же.
12. Там же. Д. 157.
13. Там же. Д. 26.
14. Там же. Д. 154.

Гончарова И.А.

Проблемы обеспечения экологической безопасности архивных документов

Основную часть архивных фондов Беларуси составляют документы на бумажных носителях, сохранность которых является достаточно сложной задачей. Архивные документы рекомендуется хранить при температуре 17–19°C и относительной влажности воздуха 50–55 %, не допуская значительных колебаний [*Обеспечение оптимальных условий... 2011*]. При более низкой влажности бумага теряет прочность, а при повышенной она подвержена плесневению — колонизации микроскопическими мицелиальными грибами. Развитие очага плесневого поражения проявляется появлением бархатистых (мицелиальных) и пылевидных (споровых) налетов, цветных или белесых пятен.

Легкость колонизации бумаги микроскопическими грибами (микромикетами) связана с их природной способностью использовать целлюлозу в качестве источника питания [*Нюкша 1994*]. Микроскопические грибы легко адаптируются к климатическим факторам в широком диапазоне. После прорастания спор они способны приспособиться и к низким температурам (психротолерантность), и к сухости субстрата (ксеротолерантность). Если относительная влажность воздуха составляет 65–70 %, споры ксеротолерантных видов прорастают, а затем биохимические процессы расщепления целлюлозы грибными метаболитами приводят к локальному повышению влажности бумаги. Это, в свою очередь, создает условия для развития более требовательных к влаге микроорганизмов [*Ребрикова 2015, с. 298–300*].

На начальных этапах своего развития на бумаге бесцветные грибные гифы, оплетающие целлюлозные волокна, визуально

незаметны. Благодаря хитиновым оболочкам гиф прочность бумаги некоторое время сохраняется, в то время как грибные ферменты расщепляют полимерные цепи целлюлозы. Значительный вклад в процесс деградации документов вносят и органические кислоты, которые микроскопические грибы способны выделять в больших количествах [Барнинова 2010].

Замечают очаги плесневого поражения обычно после появления пигментных пятен или окрашенных споровых налетов, когда сохранности документов уже нанесен существенный урон. Мицелий обычно высыхает и быстро теряет жизненную активность, а споры очень долго сохраняют жизнеспособность, контаминируя (загрязняя) не только пораженный объект, но и окружающую среду.

Единичные грибные споры составляют естественный фон воздушной среды помещений. Однако в высоких концентрациях споры многих видов плесневых грибов представляют серьезную угрозу здоровью работников и пользователей архивов, провоцируя аллергические заболевания или поражение различных органов — микозы. В процессе жизнедеятельности плесневые грибы синтезируют ряд летучих органических соединений, которые не только придают характерный неприятный запах, но и способствуют развитию ряда заболеваний, в том числе онкологических [Антонов 2005, с. 54–56]. Особенно заметно губительное влияние плесневых грибов на здоровье людей, спасающих пораженные артефакты после аварийных залитий, тушения пожаров, наводнений или иных форс-мажорных обстоятельств.

Особая опасность вдыхания спор и фрагментов мицелия микромицетов, колонизовавших архивные документы, связана также со способностью грибов аккумулировать в клеточных стенках металлы, содержащиеся в старинных чернилах и природных пигментах (железо, медь, ртуть, свинец), химикаты, использовавшиеся в качестве консервантов, и другие токсичные вещества [Gadd 1993, pp. 25–60].

Кроме того, из-за широкого применения в медицине антибиотиков, гормональных средств и иммунодепрессантов растет количество людей, для которых контакт с микроскопическими грибами является фактором экологического риска. Опасность представляют не только грибы, развивающиеся непосредственно на документах, но и перенесенные извне грибные споры, контаминирующие бумагу. Поэтому защита архивных документов от плесневых грибов включает обеспечение микологической безопасности средств архивного хранения и помещения архивохранилища.

Ликвидация очагов плесневого поражения — задача сложная и многоплановая. Ее успешное решение во многом зависит не только от опыта и квалификации специалистов, но и от понимания ситуации всеми заинтересованными лицами. Традиционные методические рекомендации по защите архивных документов от биоповреждений дают лишь краткие общие сведения о микроскопических грибах без учета значения в жизни современного человека сети Интернет и других коммуникационных технологий.

В медийном пространстве имеется большое количество информации, содержащей впечатляющие, но научно недостоверные сведения о плесневых грибах и борьбе с ними. Владение базовыми знаниями по данному вопросу, включая научную терминологию, позволяет правильно ориентироваться в достоверности и практической пользе интернет-источников. Работники архивов должны представлять, как могут выглядеть различные очаги плесневого поражения, иметь алгоритм действий для диагностики биоповреждения специалистами на ранних стадиях развития процесса.

Важнейшей составляющей любой системы защиты от негативного воздействия микроорганизмов являются лабораторные исследования. В настоящее время в республике идет становление современной системы микробезопасности архивов при непосредственном участии специалистов Белорусского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (Бел-

НИИДАД) и Центральной лаборатории микрофильмирования и реставрации документов Национального архивного фонда Республики Беларусь (ЦЛМРД НАФ Республики Беларусь).

Сектор биологического контроля и гигиенической очистки документов ЦЛМРД НАФ Республики Беларусь располагает материальной базой и персоналом для проведения микробиологических исследований по диагностике очагов плесневого поражения и оценке эффективности санирующих мероприятий.

Специалистами БелНИИДАД разработаны «Научно-практические рекомендации по защите архивных документов на бумажных носителях от плесневых грибов» [*Научно-практические рекомендации... 2020*], учитывающие современные реалии. Издание включает практически значимую информацию ознакомительного характера и краткие описания методов контроля микологической безопасности архивных документов и помещений архивов. С целью облегчения понимания рекомендаций текст дополнен 214 фотоиллюстрациями, даны объяснения значений использованных терминов.

При диагностике плесневого поражения, выборе средств его ликвидации, разработке профилактических мероприятий, оказании профессиональной помощи в конфликтных ситуациях специалисты должны иметь надежную доказательную базу в виде лабораторных анализов, которые должны быть корректно выполнены, а их результаты должны быть грамотно оформлены. В настоящее время в БелНИИДАД готовится к изданию иллюстрированное практическое пособие «Методы лабораторных исследований при решении проблем обеспечения микологической безопасности архивов». Предложенные методы адаптированы для архивной отрасли, не требуют дорогостоящего оборудования и реактивов, прошли успешную апробацию в практической работе. Предпочтение отдано простым наглядным методам, которые легко освоить и однозначно интерпретировать.

Например, для выявления очага плесневого поражения вместо традиционного подсчета колоний предлагается высевать

пробы на питательные среды диаметральными штрихами: очаг плесневого поражения даст четкий рост по штрихам однотипных мелких колоний, а пыль — разрозненные колонии с различными признаками (рис. 1).

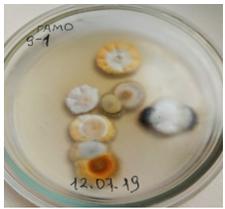
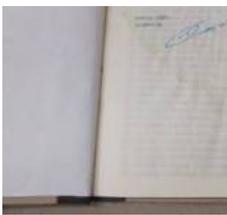
Общий вид документа	Результат микологического анализа	
	до обеспыливания	после обеспыливания
		
<i>Запыленность документа</i>		
		
<i>Локальное загрязнение</i>		
		
<i>Обширный очаг плесневого поражения</i>		

Рис. 1. Результаты микологического обследования архивных документов

Для борьбы с плесневыми грибами в настоящее время широко применяются токсичные для живых организмов химические соединения — биоциды. Однако в последние годы отношение к биоцидам кардинально изменилось, практика показала, что частое и бесконтрольное их применение приводит к серьезным негативным последствиям. У плесневых грибов, быстро вырабатывается резистентность к биоцидным соединениям, при этом их агрессивность, как правило, возрастает [Головина 2015, с. 94–98].

При массовой дезинфекции архивных документов обычно используют высокотоксичные летучие соединения. В Беларуси для этих целей ранее широко применяли обработку в пароформалиновой камере. В конце обработки формалин нейтрализуют аммиаком с образованием кристаллов уротропина, оседающих на бумаге. В дальнейшем уротропин постепенно разлагается с высвобождением формальдегида, создавая опасную для здоровья работников архива и пользователей среду. В настоящее время от этого метода отказались, но проблема детоксикации обработанных документов пока не решена.

Полистная дезинфекция жидкими синтетическими антисептиками на органической основе более безопасна, хотя довольно трудоемка. В отличие от неорганических веществ, которые сохраняют свою фунгитоксичность неограниченно долго, органические соединения часто с течением времени теряют свою биоцидную активность. Кроме того, их эффективность в значительной степени зависит от кислотности, пористости и других свойств обрабатываемого материала. Недостаточная активность фунгицидных средств приводит к тому, что после такой дезинфекции рост плесневых грибов усиливается. Поэтому для достижения санирующего эффекта необходимо провести предварительные исследования по оценке фунгитоксичности биозащитных составов на образцах бумаги, аналогичных документам, нуждающихся в обработке [Гончарова 2011, с. 15–21].

В последние десятилетия возрос интерес к физическим способам дезинфекции материалов на основе биополимеров

(воздействие электромагнитного поля, лазерная обработка, гамма- и ультрафиолетовое облучение, холодная плазма и др.). Результаты исследований свидетельствуют о достаточной эффективности использования низкотемпературной неравновесной плазмы для деконтаминации архивных документов. Воздействие плазмы диэлектрического барьерного разряда при атмосферном давлении позволило осуществить глубокую очистку бумаги, включая поры, не вызывая повреждения поверхности [Ермолаева 2011, с. 15–21].

Для минимизации риска здоровью сотрудников и посетителей архивов необходимо систематически проводить обеспыливание документов, предпочтительно с использованием физических методов очистки. Химическую обработку следует использовать только локально под контролем микробиологов.

Микромицеты — это высокоорганизованная группа живых организмов, быстро приспосабливающаяся к условиям внешней среды, поэтому нет и не может быть универсальных способов защиты от плесневого поражения. Меры борьбы и способы профилактики должны, базируясь на общих положениях, учитывать особенности конкретных ситуаций.

Повысить оперативность и эффективность решения таких проблем можно путем создания системы обеспечения микологической безопасности архивов, включая аналитико-консультационный центр, который будет поддерживать связь с архивами всех уровней на территории республики с помощью современных средств коммуникации, принимать непосредственное участие в решении возникших проблем.

Источники и литература:

1. Обеспечение оптимальных условий хранения документов на бумажных носителях Национального архивного фонда Республики Беларусь: Методические рекомендации / Сост.: С.В. Жумарь, Е.А. Тарасевич. Мн.: БелНИИДАД, 2011.

2. *Нюкша Ю. П.* Биологическое повреждение бумаги и книг. СПб.: БАН, 1994.
3. *Ребрикова Н.А.* Экстремально ксерофильные грибы, обнаруженные в музейных фондах // *Совр. микология в России*, 2015. Т. 4.
4. *Барнинова К.В.* Органические кислоты микромицетов-биодеструкторов. Экологическое значение, метаболизм, зависимость от факторов среды. Chisinau: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2010.
5. *Антонов В. Б.* Микозы и микогенная аллергия как антропогенно-очаговые заболевания // *Успехи медицинской микологии: материалы III Всероссийского конгресса по медицинской микологии*, Москва, 24–25 марта, 2005 г. Т. 5. М.: Национальная академия микологии, 2005.
6. *Gadd G.M.* Interaction of fungi with toxic metals // *New phytol*, 1993. Vol. 124.
7. Научно-практические рекомендации по защите архивных документов на бумажных носителях от плесневых грибов / Сост.: И.А. Гончарова. Мн.: БелНИИДАД, 2020.
8. *Головина Т.А.* Порча архивных документов грибами-деструкторами и методы их обезвреживания // *Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Биология»*. 2015. Вып. 3.
9. *Гончарова И.А.* Оценка фунгитоксичности материалов при выборе средств защиты от плесневого поражения // *Микология сегодня*, 2011. Т. 2.
10. *Ермолаева С.А.* и др. Перспективы использования низкотемпературной газовой плазмы как антимикробного агента // *Вестник РАМН*, 2011, №10.

Шумская Е.В.

10 лет национальной стандартизации в области
управления документами

В настоящее время стандартизация в Республике Беларусь рассматривается как приоритетное направление развития в различных сферах деятельности, реализуемое с учетом международного опыта. Разработка стандартов в области управления документами и архивного дела исторически обусловлена и является традиционным способом закрепления на государственном уровне требований к документированию и организации работы с документами.

Для разработки технических кодексов установившейся практики, государственных стандартов, межгосударственных стандартов, создания условий для участия в процессе стандартизации всех заинтересованных субъектов технического нормирования и стандартизации по их предложениям согласно Закону Республики Беларусь от 5 января 2004 г. № 262-З «О техническом нормировании и стандартизации» в качестве рабочих органов создаются технические комитеты по стандартизации, методическое руководство и координацию деятельности которых осуществляет Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь.

В целях создания платформы для сотрудничества государственных органов, учреждений Государственной архивной службы Республики Беларусь, заинтересованных организаций для разработки стандартов в области управления документами на базе Белорусского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (БелНИИДАД), как ведущего научно-исследовательского института в рассматриваемой сфере, приказом председателя Государственного комитета по стандар-

тизации Республики Беларусь от 24 июня 2011 г. № 91 создан национальный технический комитет по стандартизации ТК ВУ 28 «Управление документами» (далее — ТК ВУ 28 «Управление документами»), а также утверждено положение о нем.

Функции по ведению секретариата возложены на БелНИИДАД. Председателем ТК ВУ 28 «Управление документами» является директор БелНИИДАД Рыбаков А.Е, ответственным секретарем — заведующий отделом документоведения БелНИИДАД Шумская Е.В.

На международном уровне в структуре Международной организации по стандартизации (ISO) зеркальным ТК ВУ 28 «Управление документами» является подкомитет 11 «Управление документами/архивами» технического комитета 46 «Информация и документация», играющего основную роль в деле стандартизации правил документирования и организации работы с документами, которому в 2022 году исполнится 75 лет.

ТК ВУ 28 «Управление документами» представляет собой объединение специалистов, являющихся полномочными представителями заинтересованных организаций — членов ТК ВУ 28 «Управление документами», созданное на добровольной основе для проведения работ по национальной, межгосударственной и международной (региональной) стандартизации в сфере управления документами в целях обеспечения единой технической политики в этой области.

В настоящий момент в состав ТК ВУ 28 «Управление документами» входят:

- Департамент по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь;
- Национальный банк Республики Беларусь;
- Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь;
- Республиканское унитарное предприятие «Национальный центр электронных услуг»;

- Учреждение «Белорусский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела» (БелНИИ-ДАД);
- Государственное учреждение «Белорусский научно-исследовательский центр электронной документации» (БелНИЦЭД);
- Учреждение «Белорусский государственный архив научно-технической документации» (БГАНТД);
- Белорусский государственный университет (БГУ);
- Научно-производственное республиканское унитарное предприятие «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (БелГИСС);
- Научно-инженерное республиканское унитарное предприятие «Институт прикладных программных систем»;
- Научно-инженерное республиканское унитарное предприятие «Межотраслевой научно-практический центр систем идентификации и электронных деловых операций» Национальной академии наук Беларуси;
- Общество с ограниченной ответственностью «Электронное ДЕЛО»;
- Общество с ограниченной ответственностью «Дуал Лаб Бел»;
- Общество с ограниченной ответственностью «ДатаБокс Архивные Системы»;
- Открытое акционерное общество «Белорусский автомобильный завод» (БелАЗ).

С момента создания ТК ВУ 28 «Управление документами» была проделана значительная работа.

В соответствии с перечнем предлагаемых к разработке стандартов, который был согласован на организационном совещании ТК ВУ 28 «Управление документами», в 2011 году национальный технический комитет приступил к работе по принятию международного стандарта ISO 15489-1:2001 «Информация и документация. Управление документами. Общие требования»

в качестве предварительного государственного стандарта Республики Беларусь.

В течение 2011–2020 годов Белорусским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела (БелНИИДАД) были разработаны и внесены ТК ВУ 28 «Управление документами» на утверждение следующие государственные стандарты.

Постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 29 марта 2013 г. № 18 утвержден государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 2059–2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения». Государственный стандарт введен в действие с 1 сентября 2013 г.

СТБ 2059–2013 является доработанной редакцией действующего с 1 января 2011 г. предварительного государственного стандарта Республики Беларусь СТБ П 2059–2010.

Постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 1 апреля 2016 г. № 27 утвержден государственный стандарт Республики Беларусь СТБ ISO 15489–1-2016 «Информация и документация. Управление документами. Часть 1. Общие требования». Государственный стандарт введен в действие с 1 октября 2016 г. Он идентичен международному стандарту ISO 15489–1:2001 “Information and Documentation — Records management — Part 1: General”. Данный стандарт является одним из ключевых документов, определяющих принципы и правила работы с документами в организациях.

СТБ ISO 15489–1-2016 является доработанной редакцией действующего с 1 июля 2012 г. предварительного государственного стандарта Республики Беларусь СТБ П ISO 15489–1-2001/2012.

В 2013 году были подготовлены и введены в действие Методические рекомендации по внедрению и применению предварительного государственного стандарта Республики Беларусь СТБ П ISO 15489–1-2001/2012 «Информация и документа-

ция. Управление документами. Часть 1. Общие требования» (утверждены приказом директора Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь от 14.06.2013 № 28) и Методические рекомендации по работе с документами в организациях Республики Беларусь, внедряющих международные стандарты ISO серии 9000 «Системы менеджмента качества» (утверждены приказом директора Департамента по архивам и делопроизводству Министерства юстиции Республики Беларусь от 20.09.2013 № 48).

Постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 26 октября 2016 г. № 83 утвержден государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 6.38–2016 «Унифицированные системы документации Республики Беларусь. Система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов». Государственный стандарт принят взамен действовавшего ранее СТБ 6.38–2004 и введен в действие с 1 июня 2017 г.

Постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 8 июля 2019 г. № 42 утвержден государственный стандарт Республики Беларусь СТБ ISO 30300–2019 «Информация и документация. Системы управления документами. Основные положения и словарь». Государственный стандарт введен в действие с 1 марта 2020 г. Он идентичен международному стандарту ISO 30300:2011 “Information and documentation — Management systems for records — Fundamentals and vocabulary”.

Стандарт ISO 30300:2011 — первый из серии стандартов по управлению документами ISO 30300 «Информация и документация. Системы управления документами» и посвящен вопросам установления единой терминологии, используемой в сфере управления документами.

Новые стандарты ISO серии 30300 во многом базируются на положениях первого концептуального международного стандарта по управлению документацией ISO 15489–1:2001

“Information and Documentation — Records management — Part 1: General”, принятого в большинстве развитых стран мира, в том числе в Республике Беларусь, — в качестве национального стандарта СТБ ISO 15489–1-2016 «Информация и документация. Управление документами. Часть 1. Общие требования».

Принятие международного стандарта ISO 30300:2011 в качестве государственного стандарта Республики Беларусь требует в дальнейшем принятия на национальном уровне других международных стандартов ISO серии 30300, так как они детально регламентируют основные требования к системам управления документами, а также содержат указания и рекомендации по внедрению системы управления документами. Это будет способствовать разработке нормативных и методических документов по интеграции системы управления документами в единую систему управления организацией, сохранению единых принципов организации делопроизводства, комплектования архивов документами Национального архивного фонда Республики Беларусь, их хранения, учета и использования в соответствии с законодательством в сфере архивного дела и делопроизводства.

Во исполнение пункта 4 Плана мероприятий по обеспечению в Республике Беларусь архивного хранения электронных документов, утвержденного Первым заместителем Премьер-министра Республики Беларусь А.Г. Турчиным 17 октября 2018 г. № 37/226–274/334, ТК ВУ 28 «Управление документами» в апреле 2019 г. проводилась проверка следующих государственных стандартов Республики Беларусь по вопросам архивного хранения электронных документов с целью оценки их научно-технического уровня, анализа согласованности с актами законодательства в сфере архивного дела и делопроизводства:

- СТБ 2402–2015 «Документы электронные. Порядок хранения и использования сертификатов открытых ключей и отозванных сертификатов в качестве доказательства»;

- СТБ 2403–2015 «Документы электронные. Форматы электронных документов для офисной работы и хранения электронных документов в архиве»;
- СТБ 2404–2015 «Документы электронные. Порядок защиты, учета, хранения и использования электронных документов в архиве»;
- СТБ 2405–2015 «Документы электронные. Создание копии электронного документа на бумажном носителе и порядок ее удостоверения»;
- СТБ 2406–2015 «Документы электронные. Политика долговременного хранения электронных документов в архивах»;
- СТБ 2407–2015 «Документы электронные. Создание электронной копии документа на бумажном носителе и порядок ее удостоверения».

Большинство заинтересованных субъектов технического нормирования и стандартизации — организаций-членов ТК ВУ 28 «Управление документами» высказалось в пользу отмены данных государственных стандартов в связи с их несоответствием требованиям актов законодательства в сфере архивного дела и делопроизводства и нецелесообразностью их применения.

Постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 7 июня 2019 г. № 34 «Об утверждении, введении в действие, отмене и изменении технических нормативных правовых актов» вышеуказанные стандарты отменены с 1 ноября 2019 г.

В целях устранения терминологического барьера в сфере архивного дела и делопроизводства, разночтения понятий и определений, используемых в практической деятельности работников соответствующих сфер, также была проведена работа по отмене ГОСТ 16487–83 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения».

Постановлением Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь от 5 ноября 2020 г. № 64 «Об утвер-

ждении, введении в действие, отмене и изменении технических нормативных правовых актов и правил по межгосударственной стандартизации» ГОСТ 16487–83 отменен с 1 апреля 2021 г.

В настоящее время ТК ВУ 28 «Управление документами» работает над проектом государственного стандарта Республики Беларусь СТБ 35.240.20 «Документы электронные. Состав реквизитов особенной части», подготовленным государственным учреждением «Белорусский научно-исследовательский центр электронной документации» (БелНИЦЭД) (подготовлено и согласовано с Государственным комитетом по стандартизации Республики Беларусь техническое задание на разработку государственного стандарта, составлена сводка отзывов и предложений по проекту государственного стандарта).

10 марта 2021 г. в Минске состоялось заседание ТК ВУ 28 «Управление документами», в котором приняли участие полномочные представители организаций — членов технического комитета. В процессе обмена мнениями выяснилось неоднозначное понимание представителями организаций — членов ТК ВУ 28 «Управление документами» содержания понятия «особенная часть электронного документа». По итогам заседания принято решение доработать представленную редакцию проекта государственного стандарта.

В условиях проведения работ по национальной стандартизации, принятия в Республике Беларусь международных стандартов ISO в сфере управления документами сотрудничество организаций в рамках ТК ВУ 28 «Управление документами» является весьма значимым для проведения единой скоординированной политики стандартизации в сфере управления документами, а также развития делопроизводства и архивного дела в стране с учетом современных тенденций и международного опыта.

ПУБЛИКАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ

Александрович З.А.

«Наш архив был первый в республике освобожден от врага...» Документы Государственного архива Гомельской области о деятельности архивистов Гомельщины по восстановлению архивного дела в первые послевоенные годы. 1944–1946 гг.

Великая Отечественная война и нацистская оккупация принесли Гомельской области не только колоссальные людские потери, но и огромный материальный урон. Были разрушены промышленность, транспорт, сельское хозяйство. Гомель был разрушен более чем на 80 процентов, население областного центра уменьшилось в 9 раз. Война нанесла значительный ущерб и документальному наследию Гомельской области. В период немецкой оккупации 293 600 единиц хранения, находившиеся на хранении в Государственном архиве Гомельской области, были утрачены [ГАРФ. Ф. 5325. Оп. 10. Д. 1886, л. 18]. 60 000 дел Гомельского губернского и окружного исполкомов, революционного трибунала, совнархоза, земельного управления и ряда других советских учреждений области, а также описей были спасены благодаря эвакуации в г. Тамбов в июле 1941 г. (29 ноября 1941 г. секретные материалы и документы фонда Гомельского губисполкома были вывезены вместе с документами Тамбовского госархива в г. Курган Челябинской области).

Перед отступлением немецких войск из г. Гомеля осенью 1943 г. в помещении архива разместились немецкие казармы, что привело к уничтожению большого количества архивных документов. Из свидетельских показаний: «Перед отступлением немецких войск из г. Гомеля в архивохранилищах размещалась немецкая воинская часть. Немецкими солдатами документы были сброшены со

стеллажей. Большая часть документов сожжена солдатами в печах. Кроме того, архив в это время находился без надзора, пользуясь этим случаем, местное население расхищало документы и литературу библиотеки» [ГАРФ. Ф. 5325. Оп. 10. Д. 1886, л. 18об.]. В акте об ущербе по Государственному архиву Гомельской области также сообщалось, что: «... документы вотчинного архива князя Паскевича были выброшены на двор архива. Большое количество оставшихся материалов снято со стеллажей и превращено в листовую россыпь. Все документальные материалы архива приведены в хаотическое состояние, вследствие чего весьма трудно установить точное количество уничтоженных материалов в период немецкой оккупации...» [ГАРФ. Ф. 5325. Оп. 10. Д. 1886, л. 18об.].

26 ноября 1943 г. советские войска вошли в Гомель, который стал первым из областных городов Беларуси, освобожденных от оккупантов.

В декабре 1943 г. Государственный архив Гомельской области возобновил свою деятельность. Сразу же началась работа по спасению документов архива, которые представляли собой в основном листовую россыпь.

Здание архива разрушено не было, но во время бомбардировки воздушной волной были причинены различные повреждения: в служебном здании была разрушена наружная стена, повреждены печи, выломаны рамы, в архивохранилище выломаны и вывезены пол и потолок, выбиты все стекла.

В январе 1944 г., после возвращения на работу научного работника Бубнова В.А., в архиве началась работа по установлению количества утраченных в период войны архивных документов.

Постановлением Государственной штатной комиссии при СНК СССР от 10 января 1944 г. было утверждено штатное расписание Гомельского облгосархива на 1944 г., согласно которому во главе архива стоял начальник, назначаемый на должность УНКВД БССР по Гомельской области. Структура облгосархива включала: отдел дореволюционных фондов, отдел фондов Октябрьской революции, отдел секретных фондов, возглавляемых

начальниками отделов — старшими научными сотрудниками [ГАГом. Ф. 424. Оп. 2. Д. 168, л. 2–2об.].

В январе 1944 г. в архиве работало 20 человек, вместо 26 по штатному расписанию. 16 июля 1944 г. начальником Государственного архива Гомельской области был назначен Василий Титович Ильюков, который много внимания уделял переписке с различными предприятиями и организациями г. Гомеля об оказании помощи в ремонте здания архива, о выделении дров, ниток, шпагата, о подключении электроосвещения, о выделении питания, одежды, жилья для работников архива и др.

Работа по учету, проведению проверки наличия архивных фондов тормозилась отсутствием эвакуированных в начале войны описей всех фондов и учетно-справочной документации. В связи с этим запланированная работа по «ревизии архивных фондов была заменена работой по разборке россыпи». Например, только в феврале 1945 г. по фондам было разобрано 904 кг россыпи [ГАГом. Ф. 424. Оп. 2. Д. 174, л. 16].

Из г. Тамбова реэвакуированные документы Государственного архива Гомельской области прибыли в июле 1945 года. В докладной записке начальника архивного отдела УНКВД по Гомельской области П. Черняка заместителю народного комиссара внутренних дел БССР Иващенко сообщалось: «Из г. Тамбова из реэвакуации прибыли документальные материалы и описи в количестве 63 фонда, состоящих из 20 115 ед. хр.» [ГАГом. Ф. 817. Оп. 1. Д. 34, л. 5].

В Государственном архиве Сталинградской области в г. Камышине продолжали храниться эвакуированные документы некоторых учреждений Гомельской области (облфинотдела, горфинотдела, облплана) в количестве 5000 единиц хранения [ГАГом. Ф. 424. Оп. 2. Д. 263, л. 67].

На 1 января 1947 г. в Государственном архиве Гомельской области на хранении числилось 1106 фондов и 390 869 единиц хранения (кроме россыпи и церковных книг). Учетом фондов дореволюционного периода в архиве не занимались, так как

документы дореволюционного периода предполагалось передать ЦГИА в г. Могилеве.

Начиная с мая 1944 г., по запросам учреждений и предприятий архив приступил к тематическому выявлению документальных материалов, необходимых для восстановления народного хозяйства страны.

Выявлялись архивные документы по вопросам архитектуры, планировки городов, колхозного строительства, гидрометрических данных рек, их сплавной способности, полезных ископаемых и т.д.

В 1945 г. Гомельским облисполкомом было принято решение, которое обязывало руководителей проектных и строительных организаций обращаться к архивным материалам для их использования в работе. В 1944–1946 гг. инженерами и техниками использовались хранящиеся в областном архиве технические материалы при восстановлении завода «Гомсельмаш», деревообрабатывающего комбината, жирокombината, фабрики «Коминтерн», писчебумажной фабрики «Герой труда», комбината «Спартак», Гомельской центральной электростанции и других промышленных и коммунальных объектов области.

К началу 1950-х годов в Государственном архиве Гомельской области в основном была завершена работа по преодолению последствий войны. Архивные документы были разобраны, учтены и описаны, в том числе и материалы, возвращенные из эвакуации.

Представленные документы дают возможность получить более объемную картину одной из самых тяжелых страниц нашей истории, связанных с послевоенным восстановлением страны, оценить масштаб проблемы, понять, какой ущерб нанесла война документальному наследию Беларуси.

Для публикации отобраны документы за 1944–1946 гг., которые представляют интерес не только в плане популяризации разнообразных по составу и содержанию архивных документов о быте и труде архивистов, а также возможностей их использования как источников по истории Великой Отечественной войны.

ДОКУМЕНТЫ

№ 1

**Письмо начальника архивного отдела НКВД
БССР А.И. Азарова начальнику архивного отдела
УНКВД по Гомельской области П.Д. Черняку
о выявлении документов, находящихся на хранении
в Государственном архиве Гомельской области,
для дальнейшего использования предприятиями
пищевой промышленности**

г. Гомель

26 апреля 1944 г.
Секретно

Народный Комиссариат пищевой промышленности БССР сделал нам заявку на использование следующих документальных материалов: проекты построек предприятий в пищевой промышленности, годовые сметы, паспорта заводов, а также отчеты заводов за 1939–1940 гг.

Предлагаю Вам просмотреть и выявить названные материалы по фондам, хранящимся в Государственном архиве Гомельской области: Гомельского районного управления Государственной спиртовой монополии, Гомельского окружного Союза молочных, животноводческих и птицеводных* кооперативов, Гомельского государственного мясомолочного, промыслового треста, отдела обработки пищевых и вкусовых веществ Гомельского губсовнархоза и другим фондам заводов пищевой промышленности.

О результатах сообщить мне.

Начальник архивного отдела НКВД БССР
ст[арший] лейтенант г[ос]б[езопасности]

Азаров

Резолюция: т. Бубнов подготовить согласно отношения требуемые материалы и дать перечисленным учреждениям.

29.04.1944. Нач[альник] архивного управления УНКВД [по Гомельской области] Черняк.

ГАГом. Ф. 424. Оп. 1. Д. 106. Л. 9. Подлинник. Рукопись.

**так в документе*

№ 2

Мероприятия по улучшению работы Государственного архива Гомельской области на 1944 год*

г. Гомель

10 июня 1944 г.

Согласно циркуляра НКВД СССР от 16 мая 1944 года за № 161 архивный отдел УНКВД по Гомельской области наметил необходимые мероприятия по улучшению Государственного архива Гомельской области.

1. В целях обеспечения сохранности документальных материалов

государственного архива произвести ремонт архивохранилищ №№1, 2

Срок исполнения 1-го сентября 1944 г.

Ответственный исполнитель — начальник архивного отдела Черняк П.Д.

2. Отоплить рабочие комнаты и застеклить окна в архиве.

Срок исполнения 20 июля 1944 г.

Ответ[ственный] исполнитель нач[альник] архивного отдела Черняк П.Д.

3. Произвести ремонт внутреннего оборудования архивохранилищ и рабочих комнат.

Срок исполнения 1-го октября 1944 г.

Ответ[ственный] исполнитель нач[альник] архивного отдела Черняк П.Д.

4. Усилить охрану государственного архива: ввести круглосуточно дежурства из сотрудников архива, в нерабочее время

двери архивохранилищ запирать на замки, печатывать или пломбировать. Срок исполнения 15 июля 1944 г.

Ответ[ственный] исполнитель нач[альник] архивного отдела Черняк.

5. Приобрести необходимые противопожарные средства: огне-тушители, бочки для воды, пожарные ведра, ящики с песком и т.д. Между сотрудниками распределить обязанности в случае пожара.

Срок исполнения 20 июня 1944 г.

Ответ[ственный] исполнитель нач[альник] архивного отдела Черняк

6. Составить план эвакуации документальных материалов из госархива на случай пожара и бомбардировок.

Срок исполнения 15 июня.

Ответ[ственный] исполнитель ст[арший] научный сотрудник архива Бубнов В.А.

7. Для установления ущерба, нанесенного немецко-фашистскими оккупантами документальным материалам актохранилища, закончить разборку материалов по фондам и произвести учет: уничтоженных и поврежденных документов и составить специальный акт.

Срок исполнения 1-го ноября 1944 г.

Ответ[ственный] исполнитель ст[арший] научный сотрудник архива Бубнов В.А.

8. В 1944–1945 гг. закончить научно-техническую обработку всех документальных материалов государственного архива, приведенного в хаотическое состояние, в результате хозяйничаний немецко-фашистских захватчиков. Срок исполнения 15 июня 1944 г.

Ответ[ственные] исполнители нач[альник] архивного отдела Черняк П.Д. и ст[арший] научный сотрудник архива Бубнов В.А.

9. Немедленно поднять все материалы с пола и уложить их на стеллажи.

Срок исполнения 15 июня 1944 г.

Ответ[ственный] исполнитель научный сотрудник архива Бубнов В.А.

10. Выявить и взять на учет все документальные материалы, необходимые для использования в народно-хозяйственных целях

и составить обзор технической документации и документально полезных ископаемых на территории Гомельской области.

Срок исполнения 1-го октября 1944 г.

Ответ[ственный] исполнитель научный сотрудник архива Бубнов В.А.

11. Привести в полный порядок научно-справочную библиотеку архива. Срок исполнения 1-го июля 1944 г.

Ответ[ственный] исполнитель научный сотрудник архива Бубнов В.А.

12. Укомплектовать штаты государственного архива.

Срок исполнения 15 июля.

Ответ[ственный] исполнитель начальник отдела Черняк П.Д.

13. Организовать систематическую работу по повышению производственной квалификации сотрудников архива.

Срок исполнения 10 июня.

Ответственный исполнитель ст[арший] научный сотрудник архива Бубнов В.А.

Начальник архивного отдела УНКВД по
Гом[ельской] обл[асти]

Черняк

ГАГом. Ф. 424. Оп. 1. Д. 106. Л. 8–8об. Подлинник. Машинопись.

**Собственный заголовок документа.*

№ 3

Протокол общего собрания работников архивного отдела УНКВД по Гомельской области и Государственного архива Гомельской области об итогах обследования архивной отрасли Гомельской области представителем архивного отдела НКВД БССР Ереминым Г.Г.

г. Ново-Белица*

13 сентября 1944 года

Присутствовало 18 человек

Повестка дня

1. Итоги обследования работы архивного отдела УНКВД и Государственного архива Гомельской области, произведенного председателем архивного отдела НКВД БССР тов. Ереминым Г.Г.

Слушали: Итоги обследования работы архивного отдела УНКВД и Государственного архива Гомельской области, произведенного представителем архивного отдела НКВД БССР.

Докладывает тов. Еремин

Выступления:

Богацкая Я.А. (научный сотрудник госархива):

Во время хозяйничания немецкие варвары весь документальный материал госархива сбросили со стеллажей, а часть материала — выбросили на улицу. Следовательно, перед нами стояла трудная задача — спасти этот материал от порчи. И эту работу мы выполнили. Маленький наш коллектив, но дружный, справлялся [с] поставленными задачами: материал поднят с пола, разобран по фондам.

С середины августа вступили в новую фазу работы, проводим разборку материала внутри фонда, выявляем документы для использования в восстановлении народного хозяйства. Задача нашего коллектива — форсировать темпы труда. Для этого, прежде всего, нужно реэвакуировать учетные данные нашего архива. Подготовиться к работе в зимних условиях. Надо оборудовать рабочую комнату, заготовить топливо, требуется шпагат, канцелярские принадлежности.

Марфельд П. (научный сотрудник госархива):

К нам в архив пришло работать много новичков без специального знания. Наша задача специалистов помочь им в работе, освоить специальность, поделиться опытом труда. С этой целью в архиве организовано два кружка техминимума.

Бубнов В. (старший научный сотрудник госархива):

Мы только что заслушали содержание акта обследования. В нем указано, что якобы у нас совсем работа идет без плана. Это не

верно. План в нашем архиве есть, и мы работаем по плану. Последовательность работы и сама работа проходит строго по плану.

Техучеба проводится регулярно, посещаемость хорошая, занимаемся по программе, которая составлена мной. Работает два кружка. До 17 августа в архиве проводилась работа по выявлению материала и концентрации по фондам. В основном эта работа закончена. Мы приступили к разбору материала внутри фонда. Наряду с этим проводилась работа по выявлению тематического материала. Выявлено 930 чертежей по постройке заводов, фабрик и т.д. Часть из них была использована бригадой по восстановлению города.

Для лучшей организации труда в архиве создали две бригады, во главе их — научные сотрудники. Перед началом работы бригады получают инструктаж. Нам надо организовать читальный зал, усилить работу по выявлению материала для использования в местной промышленности.

Ильюков В. (начальник госархива):

Наш архив был первый в республике освобожден от врага. Для его восстановления пришлось много поработать: т.т. Бубнову, Богацкой, Чураковой и др. Перед нами стояла задача — подобрать кадры, ибо с этим штатом всю возможную работу выполнить трудно. Людей для работы подобрали. Но надо было их учить. Организовали техучебу. Работники ранее поступившие занимались в одном кружке, поступившие позже в другом кружке.

Подготовка к работе в зимних условиях проходит. Заготавливаем дрова, ремонтируем здание. Но нет у нас стекла, от чего до сих пор оконные рамы не остеклены.

Черняк П. (начальник архива отдела УНКВД):

При обследовании архивного отдела и госархива, тов. Еремин отметил мероприятие** недостатков. У нас штат почти заполнен, но людей взяли на работу в последние дни сентября, а до сентября штат был укомплектован далеко не полный, а в архивном отделе работали только 2 человека.

Прилагается акт обследования***.

Председатель

Секретарь

Верно****

Черняк

Козлов

ГАГом. Ф. 424. Оп. 1. Д. 103. Л. 3–4об. Заверенная копия.
Рукопись.

**Так в документе. Имеется в виду Новобелицкий район г. Гомеля. Образован в 1940 г. Ранее: Новобелица (Ново-Белица, Новая Белица), м., бывший город, с 1854 предместье г. Гомеля в юго-восточной части на левом берегу р. Сож.*

***Так в документе.*

****Акт обследования в деле отсутствует.*

*****Фамилию разобрать не удалось.*

№ 4

Отчет о работе Государственного архива Гомельской области за 11 месяцев 1944 года*

20 декабря 1944 г.

Гомельский областной государственный архив к моменту занятия Ново-Белицы Красной Армией представлял из себя следующую картину: Хотя здания архива в основном уцелели, но рамы почти все были вынуты, почти все архивные материалы сброшены на пол и частью выволочены на двор, по материалам ходили, их безжалостно рвали и растаскивали. В помещениях рабочих комнат и в хранилищах, по-видимому, стояли немецкие солдаты и лошади, т.к. было много соломы, мусора и навоза. Во флигеле, кроме того, с южной стороны дома от разорвавшегося вблизи снаряда была вырвана часть стены.

В декабре 1943 года в архиве началась работа по очистке помещений от мусора и укладке архивных материалов на стеллажи.

Собственно же архивная работа над документальными материалами архива начата была в январе 1944 года с приездом в архив научных работников. Работа производилась по выработанной программе порядка очередности намеченного к выполнению работ, количественного же плана до IV квартала выработать не представлялась возможным вследствие отсутствия соответствующих норм выработки, неопытности новых работников и совершенно новых видов работ. Поэтому в настоящем отчете не отмечаются данные о % выполнения плана, т.к. большинство архивных материалов были в разбитом состоянии и, следовательно, перепутаны. Было преступлено к выявлению и разборке материалов по архивным фондам. Работа эта в основном (кроме церковных книг и россыпи) закончена была в середине августа сего года. Всего выявлено и разобрано по фондам 180 667 единиц хранения.

С 17 августа начата была подготовка архивных фондов к ревизии, т.е. подборка единиц хранения внутри фондов по инвентарным номерам: всего по 1 декабря 1944 года подобрано 126 491 единиц хранения. Начиная с мая месяца, приступлено было к организации работ по тематическому выявлению документальных материалов архива, ценных в народно-хозяйственном строительстве и могущие оказаться полезными для восстановления местной промышленности, разрушенной немецко-фашистскими захватчиками.

С мая по 1 декабря 1944 года выявлено 1263 чертежа корпусов оборудования и деталей машин, промышленных предприятий Гомеля и Гомельской области, которые частично использованы (бригадой по восстановлению деревообделочного комбината в Н-Белице). Среди выявленных материалов, чертежи таких предприятий как: «Гомсельмаш», «Гомельский жироскомбинат», завод «Красный химик» и др. Для привлечения строительных организаций к использованию выявленных материалов, а также для направления работ по выявлению в соответствии с запросами в местной газете «Гомельская правда» помещена заметка

о результате тематического выявления в гомельском архиве, помещенная в № 169 от 31/X -44 г. под заголовком «Архіў дапамагае будаўнікам», хотя и в несколько искаженном виде.

Налажен также деловой контакт с гомельским облпланом и облместпромом по вопросам выявления и использования документальных материалов. Кроме упомянутых чертежей выявлено 3 плана города Гомеля и местечек (из них 2 древних), план города Речицы, 19 документов о залежах полезных ископаемых в бывшей Гомельской губернии (торф, гончарные глины, известняки, железо), альбом чертежей для работ по восстановлению здания замка бывшего князя Паскевича и карта уездов бывшей Гомельской губернии.

В ноябре месяце составлен тематический обзор выявленных с мая по ноябрь документальных материалов архива на тему «Полезные ископаемые Гомельщины».

Все разобранные по фондам архивные материалы установлены на стеллажи и затопографированы. Составлен (в весьма крайний срок) список архивных фондов по отделам, а также топографические указатели по признаку мест хранения на все хранилища.

По архивно-справочной библиотеке, регулярная работа в которой начата с назначением заведующей библиотекой в сентябре сего года. Произведена следующая работа: разобрано книг по отделам и подобрано по инвентарным №№ 5365, проревизировано — 4024 книги, закаталогизированно — 2838 книг, подобрано из россыпи 365 книг и 2100 листов сводов законов, подшито и взято на учет 1686 номеров газет.

В подотчетный период произведено 23 занятия по техминимуму, но с сентября занятия прекратились временно до утверждения программы занятий. В выполнении работ принимали участие следующий штат работников:

Начальник отдела дореволюционных фондов	1
Научных работников	2
Старших архивариусов	2

Архивариусов	3
Заведующий читальным залом	1
Заведующий библиотекой	1
Итого 10 чел.	

Начальник Гомельского областного
государственного архива Ильюков
Старший научный работник Гомельского
областного государственного архива Бубнов

ГАГом. Ф. 424. Оп. 1. Д. 105. Л. 17–18об. Подлинник. Рукопись.

**В отчет не вошли сведения о работе отдела секретных фондов.*

№ 5

Протокол № 2 общего собрания сотрудников Государственного архива Гомельской области о подготовке к празднованию 28-й годовщины Октябрьской революции и организационным вопросам

4 ноября 1945 г.

Присутствовало: 16 чел.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Подготовка к празднованию 28-ой годовщины Октябрьской Социалистической революции (инф. т. Доникова, т. Ильюков)
2. Восстановление в члены профсоюза т.т. Бубнова и Леиной.
3. Принятие в члены профсоюза т.т. Бодунову, Доникову, Шитикову, Шведову, Кондратьеву, Попкову Н.

1. Слушали: тов. Доникову: Товарищи! 28-ю годовщину Великой Октябрьской Социалистической революции встречаем

в мирной обстановке. Советский народ за годы войны показал себя самоотверженным и непобедимым народом, как никакой другой народ земного шара. После окончания войны рабочие и служащие, а также и колхозники включились в предоктябрьское соцсоревнование и с большим подъемом взялись за восстановительные работы. Наши сотрудники госархива так же включились в соцсоревнование, как т. Шитикова.

Мероприятия

1. К 28-ой годовщине произвести уборку двора и помещения.
 2. Проверить договора соревнования и лучших по работе сотрудников отметить приказом благодарности.
 3. Произвести художественное оформление помещения и фасада госархива к 6 числу включительно.
 4. В дни праздника организовать круглосуточное дежурство сотрудников.
 5. Организовать красный уголок в большой комнате.
 6. Выпустить стенную газету к 7 числу.
- [п.] 4. — 5. [ответственные] Доникова, Бодунова, Попкова*.

ГАГом. Ф. 424. Оп. 1. Д. 122. Л. 3–4. Копия. Рукопись.

**Пункты 5, 6 дописаны от руки карандашом.*

№ 6

Акт о проведении проверки старшим научным сотрудником архивного отдела УНКВД по Гомельской области Бодуновой А.В. работы Государственного архива Гомельской области по тематическому выявлению документов

г. Ново-Белица*

1 марта 1946 г.

Согласно плана архивного отдела УНКВД по Гомельской области, утвержденного начальником управления НКВД пол-

ковником тов. Соколовым от 1-го января 1946 года. Мною, старшим [научным] сотрудником архивного отдела УНКВД по Гомельской области Бодуновой А.В. в присутствии научного сотрудника Государственного областного архива тов. Бубнова В.А. произведено обследование в областном государственном архиве по вопросу выявления документальных материалов для восстановления народного хозяйства.

В результате проверки оказалось следующее:

1. В 1946 году за январь и февраль месяц выявление документальных материалов для восстановления народного хозяйства в области не производилось. Старший научный сотрудник государственного архива тов. Бубнов объясняет это тем, что сам он занимается с начала года исключительно учетом документальных материалов, к тому же соответствующих условий для работы [нет]**, а именно:

а) нет комнаты, где можно производить работу по выявлению документальных материалов в целях восстановления народного хозяйства.

б) нет группы, которая исключительно занималась выявлением документальных материалов, одному человеку производить эту работу затруднительно.

2. В январе и феврале месяце была налажена связь с учреждениями: областной отдел местной промышленности, областная кантора связи, лесосплав, облгоспроект, облпромстройтрест, городская архитектура, которым было сообщено об имеющихся в государственном архиве чертежах, планах и др. документальных материалах.

В феврале месяце областному военкомату дана краткая историческая справка по Гомельской области по вопросам:

1. Административно-территориальное деление Гомельской губернии.

2. Сведения о полезных ископаемых по Гомельской области.

На основании вышеуказанного ПРЕДЛАГАЮ:

1. Создать группу по выявлению документальных материалов для восстановления народного хозяйства / выделенных лиц провести приказом/.

2. Дать соответствующие условия для работы /комнаты и другие принадлежности/.

3. Шире развернуть работу по выявлению документальных материалов, помещать статьи в газеты и другие извещающие органы — радио и т.д.

Срок исполнения 1-го апреля 1946 года.

Старший научный сотрудник архивного
отдела УНКВД по Гом[ельской] области Бодунова

Старший научный сотрудник Гом[ельского]
обл[астного] гос[ударственного] архива Бубнов

Ознакомился с актом
Нач[альник] обл[астного]
гос[ударственного] архива УНКВД
лейтенант Ильюков

Согласен: Нач[альник] архивного отдела УНКВД
по Гомельской области
мл[адший] лейтенант Черняк

ГАГом. Ф. 424. Оп. 1. Д. 128. Л. 2. Подлинник. Машинопись.

**Так в документе. Имеется в виду Новобелицкий район г. Гомеля. Образован в 1940 г. Ранее: Новобелица (Ново-Белица, Новая Белица), м., бывший город, с 1854 предместье г. Гомеля в юго-восточной части на левом берегу р. Сож.*

*** нет дописано от руки.*

№ 7

**Протокол открытого заседания местного комитета
Государственного архива Гомельской области
о выполнении пятилетнего плана восстановления
и развития народного хозяйства СССР и БССР
на 1946–1950 гг.**

10 июня 1946 г.

Присутствовали: члены месткома
т.т. Доникова, Евстратова, Богацкая
Актив: т.т. Черняк, Бодунова, Леина,
Попкова, Бубнов.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждения решения XV пленума ВЦСПС о задачах профсоюзных организаций по выполнению пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР и БССР на 1946–1950 гг.

2. Закрепления обязанностей за членами месткома:

/Докладывает тов. Доникова/

По первому вопросу выступили в прениях:

1. Тов. Черняк: в связи с выходом в свет Великого Сталинского пятилетнего плана — восстановления и строительства народного хозяйства СССР и БССР, наш коллектив не остался в стороне, по госархиву намечены так же задачи по выявлению документальных материалов о восстановлении народного хозяйства. Составленный плана на 1946 год и месячные планы — выполняются. Но необходимо отметить, что имеются недостатки в работе некоторых работников. Не выполняется план работы и отсутствует рабочая дисциплина, как например у т.т. Шур и Кондратьевой.

Для улучшения производительности труда и рабочей дисциплины, необходимо охватить всех сотрудников соцдоговорами, проверять соцдоговора каждый месяц, а также необходимо заключить соцдоговора среди отделов.

2. Тов. Богацкая: В нашем коллективе проводится политические занятия на которых изучается материал пятилетнего плана. Был проработан доклад тов. Шверника о задачах пятилетнего плана. Изучения такого материала необходимо продолжать и в дальнейшем, так как сотрудникам становятся ясны задачи пятилетнего плана и задачи их непосредственной работы.

Второй вопрос:

Необходимо улучшить сотрудникам рабочие условия, а именно — учреждение у нас вредно-пыльное, а поэтому необходимо достать для сотрудников халаты.

3. Тов. Бодунова:

Необходимо отметить, что наш коллектив активно исключился в выполнении задач поставленных перед народом Советского союза — о восстановлении и развитии народного хозяйства нашей страны. Наш план на 1946 года на сегодняшний день выполняется. Нашими научными работниками проделана большая работа по выявлению документальных материалов по выявлению чертежей для восстановления народного хозяйства Гомельской области. Так например: выявлены чертежи по Новобелицкому жирокombинату, которые дали экономию государственных средств в 10 тысяч, а так же выданы чертежи и другим учреждениям. Но сделанного от нас никто не отнимет и на этом нам нельзя успокаивается, а ежедневно увеличивать производительность труда.

Тов. Леина. Когда мы изучали доклад тов. Шверника о пятилетнем плане, то там сказано, что необходимо изучить вопрос материально бытового обслуживания сотрудников. Вот на этом вопросе хочу и я остановиться. Талоны нам кое-какие дают на продовары, но плохо только то, что нас мало признает райисполком, т.к. мы подведомственны МВД, а МВД от нас тоже

отказывается, если нам необходимо выделить такие талоны. И получается, что мы от неба оторвались и земли не достали, а куда пожалуешься, если райисполком отказывается. Этот вопрос необходимо будет урегулировать.

Второй вопрос в отношении заготовки дров сотрудникам. В прошлом году мы сотрудникам не дали ни одного кубометра дров так как руководство архива мало обращало внимания на наш местком и даже не признавало его, то в настоящее время в связи с новым руководством архива необходимо будет решить вопрос о заготовке дров для сотрудников и для архива. Необходимо больше обратить внимание на материально бытовое обслуживание сотрудников, тогда мы сможем закрепить кадры.

Третий вопрос — в отношении техникума. Очень хорошо, что у нас проводится техминимум, мы готовим работоспособные кадры, но преподавателю техминимума необходимо будет лекции читать не односторонне, а сочетать с практикой, тогда только будет хорошая усвояемость техминимума.

Тов. Попкова: необходимо отметить вопрос о культурно-массовой работе. Культурно-массовую работу необходимо активизировать, а для этого необходимо избрать культурорга. Во дворе архива надо организовать волейбольную площадку, проводить культурно-массовые походы в кино и выезды в лес на массовки.

ПОСТАНОВИЛИ:

В связи с обсуждением решения XV пленума ВЦСПС по выполнению пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР и БССР на 1946–1950 гг. коллектив Государственного Областного архива УМВД включился в выполнение пятилетнего плана, в результате чего месячные планы выполняются и дана экономия государственных средств в 10 тысяч рублей.

Наряду с проделанной работой имеются и недостатки в работе, что снижает качество работы.

Для улучшения производительности труда и улучшения материально-бытового обслуживания сотрудников необходимо проделать следующее:

1. На политзанятиях продолжать изучать материалы о пятилетнем плане развития и восстановления народного хозяйства СССР и БССР.

2. Для повышения производительности труда необходимо охватить всех сотрудников заключением соцдоговоров и заключить соцдоговора среди отделов, последние проверять ежемесячно /ответственная тов. Богацкая/.

3. Начальнику облархива и председателю месткома к 15 июля [приобрести] через местные торговые организации 10 шт. халатов — спецодежды для сотрудников.

4. Для проведения культурно массовой работы выбрать культургом тов. Леину. К 4/VII-46 г. оборудовать волейбольную площадку.

5. С августа месяца приступить к заготовке дров для облархива и сотрудников. За заготовку дров ответственные т.т. Черняк и Доникова.

Слушали второй вопрос: о закреплении обязанностей за новыми членами месткома /инф. тов. Доникова/.

В связи с тем, что старые члены месткома т.т. Шведова и Боброва вышли из месткома и вновь выбраны т.т. Богацкая и Евстратова, то для улучшения работы месткома необходимо закрепить участки работы за новыми членами месткома, а именно за тов. Богацкой закрепить участок: работы — заключение и проверка соцдоговоров. Зав. тов. Евстратовой закрепить учет и финансовую часть.

ПОСТАНОВИЛИ: За тов. Богацкой закрепить проверку выполнения производственных планов, проверку соцдоговоров и в конце каждого месяца докладывать на заседании месткома и производственном совещании.

За тов. Евстратовой закрепить участок работы — учета и финансовую часть.

Данный протокол заседания месткома обсудить на общем собрании сотрудников 12 июня 1946 года.

Председатель	Доникова
Секретарь	Бодунова*

ГАГом. Ф. 424. Оп. 1. Д. 122. Л. 9–10. Подлинник. Машинопись.

**Подпись отсутствует.*

№ 8

Акт о готовности Государственного архива Гомельской области к осенне-зимнему сезону

г. Ново-Белица*

4 сентября 1946 г.

Мы, нижеподписавшиеся, комиссия в составе: заместитель нач[альника] обл[астного] госархива л[ейтенант]т Ильюков В.Т., старший научный сотрудник архива Богацкая Я.А., нач[альник] отдела секретных фондов Доникова М.В., действующая на основании приказа нач[альника] обл[астного] госархива УМВД от 4 сентября 1946 г. №37. Вышеуказанная комиссия произвела обследование актовохранилищ и служебных помещений по готовности к осенне-зимнему сезону на 1946–1947 год по состоянию на 1-е сентября.

Что установлено комиссией

1. Произведен ремонт крыши всех зданий архива вполне удовлетворительный. Протекаемость крыши исключена, [что защищает] от проникновения сырости.

2. Окна в зданиях архива остеклены, за исключением 7 окон в корпусе №3 и 2-х рам в служебном помещении.

3. Актохранилище проветривается в сухую погоду.
 4. Отопительные приборы полностью отремонтированы, за исключением 1 печи.
 5. Топливо заготовлено полностью, то есть 70 к/м дров.
 6. Построено вспомогательное помещение (сарай для дров).
 7. Произведена изгородь забора вокруг зданий архива.
 8. Произведена побелка корпусов и кабинетов.
- Наряду с проделанной работой комиссия считает [необходимым] произвести следующий ремонт как в корпусах, а также служебных помещениях до 25 октября 46 года следующее.

Предложение

1. Произвести остекление окон в корпусе № 3 в количестве 7 окон.
- 2.[...]** окна во всех зданиях архива.
3. Установить в служебных помещениях 2 рамы.
4. Произвести ремонт стеллажей в корпусах №1–2 в количестве 30 штук, то есть обшить лицевую сторону фанерой.
5. Сделать ограждения на 2-м этаже корпуса №3 в опасных местах у стеллажей №10,11,13,14,21 и лестниц.
6. В секретной комнате допровести электропроводку в корпусе №3 и в служебном помещении в 3 кабинетах.
7. Сделать тамбур на дверь, идущую в корпус №2 и обить двери войлоком.
8. Произвести ремонт фундамента служебного помещения.
9. Приобрести необходимый инвентарь, как-то табуретки и столы, в достаточном количестве.

Все вышеуказанные работы должны быть закончены к 15 октября 1946 года. О чем и составлен настоящий акт.

Комиссия:

Зам[еститель] нач[альника] архива
Л[ейтенант]

Ильюков

Старший
науч[ный] раб[отник] Богацкая

Нач[альник] отд[ела] секр[етных] фонд[ов] Доникова

ГАГом. Ф. 424. Оп. 1. Д. 128. Л. 8–9. Подлинник. Рукопись.

**Так в документе. Имеется в виду Новобелицкий район г. Гомеля. Образован в 1940 г. Ранее: Новобелица (Ново-Белица, Новая Белица), м., бывший город, с 1854 предместье г. Гомеля в юго-восточной части на левом берегу р. Сож.*

***В документе неразборчиво.*

Источники и литература:

1. Государственный архив Российской Федерации (далее — ГАРФ). Ф. 5325. Оп. 10. Д. 1886. Л. 18.
2. Там же.
3. Там же.
4. Государственный архив Гомельской области (далее — ГАГом). Ф. 424. Оп. 2. Д. 168.
5. ГАГом. Ф. 424. Оп. 2. Д. 174.
6. Там же. Ф. 817. Оп. 1. Д. 34.
7. Там же. Ф. 424. Оп. 2. Д. 263. Л.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Александрович Зоя Анатольевна — заведующий отделом информации, публикации и использования документов Государственного архива Гомельской области.

Афанасьева Татьяна Юрьевна — директор Национального исторического архива Беларуси в г. Гродно.

Бувич Татьяна Владимировна — заместитель директора Государственного архива Витебской области.

Гончарова Инесса Адамовна — кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник Белорусского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела.

Карпекин Константин Григорьевич — кандидат исторических наук, главный хранитель фондов Государственного архива Витебской области.

Крупенина Ольга Анатольевна — член Ассоциации историков Союзного Государства.

Макаренко Елена Александровна — заведующий отделом информационно-поисковых систем Национального архива Республики Беларусь.

Рыбаков Андрей Евгеньевич — кандидат исторических наук, доцент, директор Белорусского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела.

Шеховцова Екатерина Павловна — аспирант Института философии Российской академии наук.

Шумская Елена Викторовна — заведующий отделом документоведения Белорусского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, секретарь ТК ВУ 28 «Управление документами».

ВНИМАНИЮ
АВТОРОВ

Научный журнал «Белорусский исторический обзор» учрежден Институтом истории НАН Беларуси, Институтом российской истории РАН и Фондом «Историческая память» с целью способствовать развитию исследований по изучению Беларуси в ее современных границах, включая труды по проблемам международных отношений, этнографии, истории, социологии, культурологии, археологии и другим наукам гуманитарного цикла.

Приоритетное значение в журнале отдается публикации рецензий (рубрика с соответствующим названием) на уже вышедшие труды по белорусистике. Обращаем внимание авторов на то, что рецензия должна отражать место рассматриваемого труда в советской, белорусской, российской и зарубежной историографии данного вопроса. Мы приветствуем оценки новизны проблемы и источниковой базы, достоверности, глубины, содержательных и композиционных достоинств и недостатков, сопоставление позиции автора рассматриваемой книги с суждениями по данным вопросам представителей других школ. Следует избегать поглавного пересказа труда, сосредоточившись на анализе достоинств и недостатков в освещении заявленной проблемы автором книги, показав перспективы, которые открыл для исследователей рассматриваемый труд.

Вместе с тем в нашем журнале есть рубрики для публикации результатов эмпирических исследований (рубрика «Статьи»), суждений по злободневным проблемам белорусоведения (рубрика «Мнение»)

I. Редакционная политика

1. Предоставляемый в редакцию авторский материал не должен превышать 1 авторского листа (40 тыс. знаков с пробелами, включая рисунки, таблицы, список литературы и прочие компоненты статьи), сообщения — 0,5 авторского листа, рецензии — 0,2 авторского листа.

Представленная в редакцию журнала рукопись должна соответствовать тематическому профилю журнала, отвечать междуна-

родным стандартам научных публикаций и быть оформленными в соответствии с установленными правилами. Она также должна представлять собой изложение результатов оригинального авторского научного исследования, быть вписанной в контекст отечественных и зарубежных исследований по этой тематике, отражать умение автора свободно ориентироваться в существующем библиографическом контексте по затрагиваемым проблемам и адекватно применять общепринятую методологию постановки и решения научных задач. Все тексты должны быть написаны литературным языком, отредактированы и соответствовать научному стилю речи. Некорректность подбора и недостоверность приводимых авторами фактов, цитат, статистических и социологических данных, имен собственных, географических названий и прочих сведений может стать причиной отклонения присланного материала (в том числе — на этапе регистрации).

2. Не принимаются к публикации статьи, содержащие признаки как фальсификации результатов научных исследований, исходных данных и сведений, так и плагиата — представления в качестве собственных чужих идей и достижений, использования чужих текстов без ссылки на источник. Также не принимаются к публикации тексты, содержащие элементы автоплагиата (т.н. «перепечатки» уже опубликованных тем же автором статей).

3. Все таблицы и рисунки в статье должны быть пронумерованы, иметь заголовки и ссылки в тексте. Если данные заимствованы из другого источника, на него должна быть дана библиографическая ссылка в виде примечания. Весь графический материал принимается только в виде, редактируемом инструментами Word.

4. Список литературы к статье должен содержать только те труды, которые упомянуты в статье. Искусственное расширение списка литературы за счет не упомянутых в основном тексте трудов запрещено.

5. Список литературы должен содержать не менее 1/4 трудов, вышедших по проблеме статьи за последние 10 лет.

6. В списке литературы возможны ссылки на публикации научных трудов в сети Интернет. Количество таких источников

не должно превышать 1/4 общего количества трудов в списке литературы. Ссылки на интернет-порталы, на которых отсутствует научное редактирование материалов (например, Википедию), запрещены.

7. Редакция оставляет за собой право на редактирование и сокращение материалов. Отказ автора от редакционных изменений может стать причиной отклонения статьи.

8. Принятие материала к рассмотрению не является гарантией его публикации. Зарегистрированные статьи рассматриваются редакцией и при формальном и содержательном соответствии требованиям журнала направляются на анонимное экспертное рецензирование.

II. Правила рецензирования статей

Автор направляет в редакцию статью в соответствии с требованиями к научным статьям, предъявляемым для публикации в журнале.

Все рукописи, поступающие в журнал, направляются по профилю научного исследования на рецензию одному из членов редакционной коллегии или рецензенту.

При оценке статьи рецензент учитывает: соответствие тематике журнала, научную новизну и значимость представленных результатов, соответствие правилам подготовки статей; обоснованность результатов; правильность использования результатов других авторов; правильность ссылок; качество изложения и оформления.

В заключении рецензии обязательно указывается одна из следующих рекомендаций: возможность публикации в журнале (в представленном виде или после соответствующей доработки согласно замечаниям рецензента) или нецелесообразность публикации.

Сроки рецензирования рукописи статьи должны составлять не более 7 дней с момента ее получения рецензентом.

Окончательное решение о публикации или отклонении статьи, равно как очередность размещения в журнале принимается редакционной коллегией.

В случае, если мнения редколлегии и рецензента не совпадают, то статья направляется на дополнительное рецензирование.

Редколлегия представляет авторам статьи копию рецензии (без указания рецензента).

Статья, направленная авторам на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде (в 2 экз.) вместе с ее первоначальным вариантом в максимально короткий срок с соответствующим письмом, содержащим ответы на все замечания и поясняющим все сделанные в статье изменения.

Статья, задержанная на срок более 3 мес. или требующая повторной переработки, рассматривается как вновь поступившая.

Автор несет полную ответственность за научное содержание статьи и точность данных, приведенных в списке литературы.

После принятия редакцией решения о допуске статьи к публикации редактор информирует об этом автора. Редакция не берет на себя обязательства по срокам публикации. Оригиналы рецензий хранятся в редакции в течение пяти лет. Редакция не вступает в дискуссии с авторами по поводу отклоненных работ.

III. Этика научных публикаций

Редакционная коллегия научного журнала «Белорусский исторический обзор» руководствуется в своей работе международными этическими правилами научных публикаций, включающими правила порядочности, конфиденциальности, надзора за публикациями, учет возможных конфликтов интересов и др. В своей деятельности редакция следует рекомендациям Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics), а также опирается на ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств.

1. Обязанности авторов

Стандарты отчетности. Мы ждем от авторов представления достоверных результатов проделанной работы, а также объективного обсуждения значимости исследования. Положенные в основу исследований данные должны быть четко изложены в письменном виде. Статья должна содержать достаточное коли-

чество информации для проверки и повторения экспериментов другими исследователями. Мошеннические или заведомо неправдивые заявления приравниваются к неэтичному поведению и являются неприемлемыми.

Доступ к данным и их хранение. Авторы могут попросить предоставить исходные данные для редакционного обзора. Они должны быть готовы предоставить открытый доступ к таким данным, если это представляется возможным, и в любом случае должны быть готовы сохранять исходные материалы в течение разумного периода времени, прошедшего после их публикации.

Оригинальность и плагиат. Авторы должны предоставлять только оригинальные работы. При использовании текстовой или графической информации, полученной из работ других лиц, необходимы ссылки на соответствующие публикации или письменное разрешение автора. Любого рода плагиат расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемым.

Множественные, повторные и конкурирующие публикации. Авторы должны указать, что их работа публикуется впервые. Если элементы рукописи ранее были опубликованы в другой статье, авторы обязаны сослаться на более раннюю работу и указать, в чем существенное отличие новой работы от предыдущей. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование неприемлемы, они могут быть использованы только как основа для новых выводов. Подача статьи в более чем один журнал одновременно расценивается как неэтичное поведение и является неприемлемой.

Подтверждение источников. Авторы обязаны признавать вклад других лиц, оказавших влияние на характер представленного исследования. Обязательно наличие библиографических ссылок на использованные работы. Информация, полученная в частном порядке, путем разговора, переписки или обсуждения с третьими лицами, не должна использоваться без получения открытого письменного разрешения от их источника.

Авторство работы. Авторство должно быть ограничено теми, кто внес значительный вклад в концепцию, дизайн, ис-

полнение или интерпретацию заявленного исследования. Все те, кто внес значительный вклад, должны быть перечислены в качестве соавторов. Те, кто принимал участие в некоторых существенных аспектах исследовательского проекта, должны быть отображены в списке участников проекта. Автор должен гарантировать, что имена всех соавторов и участников проекта помещены в списки соавторов и участников и что все соавторы ознакомились с окончательным вариантом научной работы и одобрили ее, а также дали свое согласие на ее публикацию.

Раскрытие информации и конфликт интересов. Все авторы должны раскрывать в своих работах информацию о любых финансовых и других значительных конфликтах интересов, которые могут повлиять на результаты исследования или их интерпретацию. Все источники финансовой поддержки проекта должны быть раскрыты.

Существенные ошибки в опубликованных работах. Если автор обнаруживает существенную ошибку или неточность в своей опубликованной работе, он обязан незамедлительно уведомить об этом редактора или издателя журнала и оказать им помощь в устранении или исправлении ошибки. Если редактор или издатель узнает от третьего лица, что опубликованная работа содержит существенные ошибки, автор обязан незамедлительно убрать или исправить их или же представить редакции доказательства правильности исходной статьи.

2. Обязанности редакции

Решение о публикации статьи. Представление статьи на рассмотрение подразумевает, что она содержит полученные авторами новые нетривиальные научные результаты, которые ранее нигде не публиковались. Каждая статья рецензируется. Рецензирование проходит по «слепой» схеме, когда рецензенты знают автора, но автор не знает рецензента. Эксперты имеют все возможности свободно высказать мотивированные критические замечания относительно уровня и ясности изложения представленного материала, его соответствия профилю журнала, новизны и достоверности результатов. Рекомендации

рецензентов являются основанием для принятия окончательного решения о публикации статьи. Ответственность за решение о публикации полностью лежит на редакции журнала. Редакция принимает решение о публикации, руководствуясь политикой журнала, с учетом действующего законодательства в области авторского права. Редакция оценивает рукописи исключительно по их научному содержанию, безотносительно расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных убеждений, этнической принадлежности, гражданства и политических взглядов авторов. Статья, в случае принятия к опубликованию, размещается в открытом доступе; авторские права сохраняются за авторами.

Конфиденциальность. Редактор и все сотрудники редакции не имеют права раскрывать информацию о предоставленных работах никому, кроме соответствующих авторов, рецензентов, других редакционных консультантов и, при необходимости, издателя. Редактор и сотрудники редакции не имеют права использовать неопубликованные материалы, использованные в предоставленной рукописи, в собственных исследованиях без письменного согласия автора.

Конфликт интересов и разрешение этических конфликтов. В случае конфликта интересов в результате конкурентных отношений, сотрудничества или других отношений и связей с одним из авторов, компаний или учреждений, связанных с представленными рукописями, редактор передает рукопись для рассмотрения другому члену редколлегии.

Редакторы должны запрашивать от всех участников процесса раскрытия существующих конкурирующих интересов.

Если конкуренция интересов была выявлена после публикации статьи, редакция обязана обеспечить публикацию поправок. При подаче этической жалобы относительно предоставленной рукописи или опубликованной статьи редактор должен предпринимать разумные ответные меры во взаимодействии с издателем (или обществом). Каждое сообщение о факте неэтичного поведения будет рассмотрено, даже если оно поступило спустя годы после публикации статьи. Если жалоба поддерживается,

следует публикация соответствующих исправлений, опровержений или извинений.

3. Обязанности рецензентов

Вклад в редакционные решения. Экспертная оценка помогает редактору в принятии редакционных решений и посредством сотрудничества редактора и автора может помочь автору в улучшении его работы.

Оперативность. Любой избранный для оценки работы рецензент, который считает, что его квалификации недостаточно для рассмотрения исследования, представленного в научной работе, или знает, что скорость ее рассмотрения будет слишком низкой, должен уведомить об этом редактора и отказаться от процесса рассмотрения.

Конфиденциальность. Любая рукопись, поданная на экспертизу, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Недопустимо показывать ее другим рецензентам или обсуждать с иными экспертами без предварительного разрешения главного редактора.

Стандарты объективности. Отзывы о научных работах должны быть объективными. Личная критика автора неуместна. Рецензенты обязаны выражать свои взгляды четко и аргументированно.

Подтверждение источников. Рецензенты должны выявлять соответствующие опубликованные работы в рецензируемом материале, которые не были процитированы авторами. Любые заявления, выводы или аргументы, которые уже использовались ранее в каких-либо публикациях, должны быть соответствующим образом оформлены как цитаты. Рецензент также обязан обращать внимание редактора на существенное или частичное сходство с какой-либо иной работой, с которой рецензент непосредственно знаком.

Раскрытие информации и конфликт интересов. Неопубликованные материалы, использованные в предоставленной рукописи, не должны использоваться в собственных исследованиях рецензента без письменного согласия автора. Закрытая информация или идеи, полученные во время рецензирования, должны

оставаться конфиденциальными и не использоваться для личной выгоды. Рецензенты не должны принимать участие в рассмотрении и оценке рукописей, в которых они лично заинтересованы.

IV. Порядок сдачи материала

Статья оформляется в соответствии с требованиями к оформлению материалов. Отправляемый в редакцию файл должен быть сохранен в формате Word 97–2003 (расширение .doc) и должен быть назван по фамилии автора в латинской графике (например, IvanovStatya, IvanovBlank).

Рукописи принимаются к рассмотрению непрерывно в течение года. Статьи, поступившие в редакцию, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию.

Авторы статей, принятых к публикации, фактом отправки в редакцию своей рукописи выражают разрешение на редактирование статьи, включение ее в электронные базы данных, а также на безвозмездную передачу указанных прав третьим лицам при условии соблюдения их неимущественных авторских прав, извлечение из статьи и использование на безвозмездной основе метаданных (название, имя автора (правообладателя), аннотации, библиографические материалы и пр.) с целью включения в базы данных Scopus и РИНЦ и подтверждение, что материал ранее не был опубликован и не находится на рассмотрении и/или не принят к публикации в каком-либо ином издании.

Внутреннее рецензирование осуществляется редакцией журнала «Белорусский исторический обзор». Внешнее рецензирование научных материалов обеспечивается автором предоставленного материала и осуществляется специалистом соответствующего профиля, имеющим ученую степень доктора или кандидата наук по соответствующей специальности. Скан-копия отзыва внешнего рецензента на статью отправляется в редакцию в формате PDF.

В случае несоблюдения каких-либо из представленных здесь требований редакция оставляет за собой право не рассматривать такие материалы.

