

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭПОПЕЯ Н. ХРУЩЕВА: НОВОЕ ПРОЧТЕНИЕ НА ПРИМЕРЕ БЕЛАРУСИ (1953–1964 гг.)

© 2017

Н.В. Смехович

Заведующий Центром новой и новейшей истории Беларуси Института истории НАН Беларуси, кандидат исторических наук, доцент

Аннотация: В статье анализируется аграрная политика советского государства в период с 1953 г. по 1964 г. Автор пришёл к выводу, что реализация хрущёвских инициатив, которые были направлены на форсированное развитие аграрной отрасли, была своевременной, в Беларуси это оказало благоприятное воздействие на дальнейший рост сельскохозяйственного производства и принесло положительные результаты.

Summary: The agrarian policy of the Soviet state in the period from 1953 to 1964 is analyzed in the article. The author came to the conclusion that the implementation of Khrushchev's initiatives that were aimed at the accelerated development of the agricultural sector was well-timed. They had a beneficial impact on the further growth of agricultural production and yielded positive results in Belarus.

Ключевые слова: Политика, мероприятия, сельское хозяйство, темпы развития, семилетка, административные реорганизации, Беларусь, рост производства.

Keywords: Politics, events, agriculture, the pace of development, seven-year, administrative reorganization, Belarus, output growth.

В октябре 1964 г. группа заговорщиков во главе с Л. Брежневым отстранила от власти Первого секретаря ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. Хрущева. В ноябре 1966 г. на заседании Политбюро ЦК КПСС Л. Брежнев предложил создать новое учебное пособие по истории партии. Ещё более определённо высказался Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. Подгорный. «Действительно, с историей нельзя шутить. История должна быть правдивой. Надо сказать правильно, как мы себе представляем на современном этапе, о Сталине, о Хрущеве. А то ведь на самом деле, что у нас происходит? То в один период у нас было так, что всё делал Сталин, то настал период, что всё делал Хрущев. А где же партия, где же наш народ, где же Центральный Комитет партии? Я думаю, что действительно настала пора создать такое учебное пособие,

в котором было бы поставлено всё на свои места. И это надо делать безотлагательно»¹.

Вскоре под редакцией Б. Пономарева была издана «История КПСС»², которая и стала настольной книгой для всей системы партийно-идеологической работы. Но Н. Хрущев изредка упоминался на ее страницах. На базе этого издания тиражировалась другая учебная литература по истории партии и государства. Возьмём, к примеру, «Лекции по истории КПСС»³, которые в 1968 г. были подготовлены сотрудниками кафедры истории КПСС высшей партийной школы при ЦК КПСС. В этих «лекциях» имя Н. Хрущева стало «фигурой умолчания». На 200 страницах (с 279 и по 479) указанных «лекций» его имя упоминается всего несколько раз – в сентябре 1953 г., когда он возглавил партию, в 1956 г., в 1959 г. и в 1961 г. в связи с XX, XXI и XXII съездами КПСС.

В результате советским историкам, в том числе и белорусским, долгие годы пришлось молчать о Н. Хрущеве. Это ощущается на страницах издания «Гісторыя Беларускай ССР», которое было подготовлено сотрудниками Института истории АН БССР. В 5-м томе данного издания белорусские историки упомянули имя Н. Хрущева только один раз, на с. 288 они сообщили читателю, что на XXII съезде КПСС с отчётным докладом выступил Первый секретарь ЦК КПСС Н. Хрущев⁴.

В белорусской историографии ситуация несколько изменилась лишь после того, как в 1991 г. Республика Беларусь обрела суверенитет. В 6 томе издания «Гісторыя Беларусі. У 6 т.» предпринята попытка более широкой трактовки деятельности Н. Хрущева. На страницах этого тома его имя упоминается 10 раз⁵. Вместе с тем, попытки более объективно подойти к анализу результатов деятельности Н. Хрущева на посту руководителя КПСС и советского правительства, в этом томе мы не увидим. Возникает вопрос – неужели советский лидер Н. Хрущев за десять лет своего правления так «насолил» Беларуси, что белорусским историкам нечего сказать в его защиту? Неужели оценка его деятельности, кроме эпизода с XX съездом КПСС, не заслуживает более пристального внимания?

На наш взгляд, наиболее дискуссионной является оценка внутривнутриполитической деятельности Н. Хрущева. В этом деле по-прежнему нет ясности. Достаточно взглянуть на страницы новейших изданий по истории России, которые увидели свет после 1991 г. Например, чего стоит утверждение, что «возделывание кукурузы навязывалось и тем регионам, где климатические условия явно не подходили для этой культуры (особенно в Белоруссии

¹ Из рабочей записи заседания Политбюро ЦК КПСС («О вопросах идеологической работы») 10 ноября 1966 г.) // Россия. XX век. Документы и материалы: Учебное пособие: В 2 кн./ Сост.: А.Н. Бачишин, А.Б. Безбородов, И.В. Безбородова и др.; Под ред. А.Б. Безбородова. Кн. 2. М.: Высш. школа, 2004. С. 120.

² Пономарев Б.Н., Волков И.М., Волин М.С. История Коммунистической партии Советского Союза. (Изд.4-е доп.). М.: Политиздат, 1971.

³ Лекции по истории КПСС. Вып. 3-й. М.: Мысль, 1968.

⁴ Гісторыя Беларускай ССР. У 5-ці т. Т. 5 (1945–1974 гг.) / Рэд.кал. І.М. Ігнаценка (старшыня) і інш. Мінск: Навука і тэхніка, 1975. С. 288.

⁵ Гісторыя Беларусі. У 6 т. Т. 6. Беларусь у 1946–2009 гг. / Рэд.кал. М. Касцюк (гал. рэд.) і інш. Мінск: Современная школа, Экоперспектива, 2011.

и Прибалтике)»⁶. В другом издании говорится, что призыв «Догнать и перегнать США по производству мяса, молока на душу населения... был чистой утопией» и сделан вывод: «В целом можно сказать, что благие порывы Хрущева в сельском хозяйстве приводили к плачевным результатам»⁷. Еще в одном издании содержится утверждение, что Н. Хрущев «наносил невосполнимый урон деревне» тем, что занимался перестройкой управления сельским хозяйством, преобразовывал часть колхозов в совхозы, укрупнял колхозы, пошел на реорганизацию машинно-тракторных станций, повсеместно насаждал кукурузу⁸.

Между тем, если взять Беларусь и более конкретно присмотреться к итогам её экономического развития за 1953–1964 гг., а также к прогрессу сельскохозяйственной отрасли республики за эти годы, тогда оценки и выводы относительно климатических условий возделывания кукурузы, «невосполнимого урона деревне», «перестройки управления сельским хозяйством» будут совсем другими.

Прежде чем начать анализ предмета исследования необходимо сказать, что, по нашему определению, *аграрная политика КПСС – это совокупность программных концепций и целей, а также форм и методов практической деятельности государства по их осуществлению, направленных на решение аграрного вопроса, удовлетворение потребительского спроса на продовольственные товары, обеспечение интересов крестьянства*. Следует также хотя бы конспективно обратить внимание на точку отсчёта или на состояние «сельскохозяйственного наследия», которое Н. Хрущев получил в 1953 г.

Вряд ли кто станет оспаривать тот факт, что к концу сталинского владычества сельское хозяйство СССР находилось в состоянии глубокого кризиса. Но в советской Беларуси оно вообще «дышало на ладан». Это были последствия немецкой оккупации. В годы войны и оккупации погиб каждый третий житель Беларуси. Для сравнения можно упомянуть, что средний процент погибших и умерших за годы войны в СССР составил от 11 до 13% от общей численности населения, Великобритания утратила 0,9%, США – 0,3%, Япония – 3,4%, Польша – 17,2%, Югославия – 10,9% своего населения⁹.

Довоенная материальная база сельского хозяйства в республике была полностью уничтожена. Документальные материалы дают возможность увидеть, каким образом после освобождения белорусские крестьяне обрабатывали свои и колхозные поля. Военной цензурой НКГБ СССР в период с 1 по 17 августа 1944 г. было перехвачено 67 писем, в которых сообщалось об использовании колхозников в качестве тягловой силы в некоторых колхозах Полесской области. Крестьянка К. Мартинович из деревни

⁶ Верт Н. История советского государства. 1900–1991: Пер. с фр. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, Издательство «Весь Мир», 1998. С. 404.

⁷ Отечественная история. XX век. М.: «Агар», «Рандеву-АМ», 1999. С. 410, 411.

⁸ Деревянко А.П., Шабельникова Н.А. История России: учебное пособие. 3-е изд. М.: Проспект, 2008. С. 393.

⁹ Литвин А.М. Людские потери Беларуси в годы Великой Отечественной войны // Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне / А.М. Литвин; редкол.: А.А. Коваленя (гл. ред.). Минск: Беларус. навука, 2015. С. 344, 345.

Барбарово Глусского района писала, что «в колхозе работа очень тяжёлая, лошадей нет, пашут женщины на себе сами. Восемь женщин рапрягаются в плуг, а девятая стоит за плугом, вот так и работаем в колхозе»¹⁰. Во многом такое же положение наблюдалось и в других областях БССР. В 1945 г. в советской Беларуси на ручных работах по возделыванию пашни работало 178 тыс. крестьян, в основном женщин, стариков и детей, которые своими силами обработали более 150 тыс. га земли¹¹.

Конечно, со временем ситуация в белорусской деревне улучшалась. Однако без изменений оставалось одно – крестьяне были вынуждены фактически принудительно и почти безвозмездно работать на колхозном производстве. В 1946 г. в Беларуси в 90% колхозов крестьяне на трудодни фактически не получали денег¹². Например, звено К. Магичева в составе 8 человек (колхоз «Пролетарий» Шкловского района) за победу в производстве льнопродукции в 1946 г. получил премию – 12 кг сахара, 70 метров мануфактуры и три пары ботинок¹³. В годы четвёртой сталинской пятилетки трудодни по сути «не имели никакой стоимости»¹⁴.

Понятно, что размеры денежных доходов колхозов зависели от прибыли, извлекаемой из продажи их продукции. Но сталинские власти внимательно следили за этой прибылью путем регулирования закупочных цен. Например, за килограмм колхозной картошки государство выплачивало 2,5–3 копейки, что не позволяло колхозам вернуть даже транспортные расходы на её доставку на заготовительные пункты. «В таких условиях, чем больше колхоз сдавал картофеля, тем больше он разорялся»¹⁵.

Инструментом эксплуатации крестьянства служил неэквивалентный обмен. В годы червертой пятилетки неэквивалентный обмен позволял государству с каждого рубля, вложенного в колхоз, извлекать прибыль в размере от 300% до 1200%¹⁶. Общие размеры денежных средств, которые советское государство не выплачивало колхозам, были очень большими. Так, за 1946–1953 гг. сельское хозяйство СССР принесло государству 298 млрд руб. национального дохода, из этой суммы в разной форме колхозам было возвращено только 193 млрд руб. Это значит, что 105 млрд руб. (35,2% денежных средств) перешло из села в «другие отрасли эконо-

¹⁰ Освобождённая Беларусь. Документы и материалы. В 2-кн. Кн.1. Сентябрь 1943 – декабрь 1944. / Сост.: В.И. Адамушко и др. Минск: НАРБ, 2004. С. 205.

¹¹ Тимонова А.В. Крестьянство БССР в послеоккупационный военный период (осень 1943–весна 1945 г.) // Беларусь.1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память. В 2 кн. Кн. 2. / Нац. акад. наук. Беларуси, Ин-т истории; редкол.: А.А. Коваленя (пред.) и др. Минск: Беларус. навука, 2010. С. 91, 93.

¹² Белязо А.П. Беларуская вёска ў пасляваенныя гады (1945–1950 гг.). Минск: Выд-ва БДУ, 1974. С. 91.

¹³ Национальный архив республики Беларусь (НАРБ). Ф. 4 п. Оп. 46. Д. 288. Л. 57.

¹⁴ Белязо Е.П. Ук. соч., С. 98, 99.

¹⁵ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 3. М.: Госполитиздат, 1964. С. 343.

¹⁶ Смяховіч М.У. Аплата працы ў калгасах і саўгасах БССР (1944–1985 гг.) // Весці нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. 2015. № 3. С. 53.

мики»¹⁷. Это был механизм эксплуатации крестьянского труда, с помощью которого государство получало средства, необходимые для восстановления промышленности и городского хозяйства.

Но возникает вопрос: располагало ли советское государство какими-либо ресурсами, которые давали возможность увеличить закупочные цены и облегчить тяжёлую участь колхозного крестьянства? Безусловно, такие ресурсы были, прежде всего золото-валютные. В 1953 г. золото-валютные резервы СССР составляли: золото – 2049,8 тонн, серебро – 3261,0 тонн, платина – 29,9 тонн, платиноиды – 52,4 тонны¹⁸. Эти резервы за счёт ежегодной добычи золота, других ценных металлов постоянно пополнялись.

Нельзя сказать, что эти ресурсы не использовались вообще, они привлекались, например, в процессе денежной реформы 1947 г. неоднократного снижения цен на промышленные и продовольственные товары. Выигрыш городского населения СССР от снижения цен в 1947–1950 гг. составил 26,7 млрд руб., из которых на долю белорусских горожан пришлось около 667 млн руб¹⁹. Изложенные факты дают возможность сделать вывод о том, что благосостояние москвичей и ленинградцев, минчан и киевлян, других горожан в 1946–1952 гг. улучшалось (квартира, зарплата, отмена карточной системы и др.) за счёт разорения крестьянства, за счёт его страданий. Сельчане всё это видели и хорошо понимали. Поэтому к концу сталинского правления напряжение и недовольство в деревне достигли высшей точки «кипения».

Научные дискуссии и жизненные реалии или что изменилось в сельском хозяйстве после 1953 г.

Советская деревня ждала перемен. 8 августа 1953 г. на заседании Верховного Совета СССР выступил Председатель Совета Министров СССР Г. Маленков и рассказал о запущенности сельского хозяйства, а затем предложил уменьшить тяжесть фискального «налогового ярма», которое несли колхозные дворы, примерно, в два раза. В 1953 г. это было сделано впервые за последние 30 лет советской власти и для крестьянства советской России стало запоминающимся событием.

Но Н. Хрущев понимал, что разовым мероприятием положение в сельском хозяйстве страны в целом не изменить, нужна система мер, которые дадут толчок развитию сельскохозяйственной отрасли. И вовсе не случайным было то, что, заняв место руководителя партии, он первым делом провел пленум ЦК КПСС по сельскому хозяйству. Замечу – не стоит переоценивать роль пленума ЦК КПСС как органа коллегиального руководства. В партийной практике того времени пленумы носили формальный характер. Хотя его решения связывались с именем Н. Хрущева, но проекты многих из предложенных мероприятий были подготовлены ещё раньше. После сентября 1953 г. с их помощью планировалось **осуществить масштабный**

¹⁷ Матэрыялы пленума ЦК КПСС, 15–16 сакавіка 1989 г. Мінск: Беларусь, 1989. С. 15.

¹⁸ Волкогонов Д. Семь вождей: В 2 кн. Кн. 1. М.: АО «Издательство «Новости», 1995. С. 268.

¹⁹ Экономика Советской Белоруссии. 1917–1967. Ред. кол. Ф.С. Мартинкевич (отв. ред.) и др. Минск: Наука и техника, 1976. С. 362.

модернизационный проект, который до 1962 г. был основной целью советской аграрной политики. В риторике Н. Хрущева это была политика крутого подъёма сельского хозяйства советской страны.

Одни российские авторы ведут речь о «разработке новой аграрной политики, основы которой были утверждены на сентябрьском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС»²⁰. Другие говорят о том, что в период с сентября 1953 г. и до 1960 г. «аграрные реформы Н. Хрущева» были «направлены на демократизацию управления колхозами, установление более равноправных экономических взаимоотношений между государством и колхозами»²¹.

На наш взгляд, в 1953 г. Н. Хрущев никакой новой аграрной политики не разрабатывал и никаких реформ не затевал. В сентябре 1953 г. он попытался определить основные причины провала сталинской аграрной политики. К ним он отнёс «нарушение важнейших положений Устава сельскохозяйственной артели» и «нарушение принципа материальной заинтересованности колхозов и колхозников»²². Позднее главной причиной он назвал «антиколхозную политику цен», которую проводил И. Сталин²³.

Заметим, что в определении Н. Хрущевым причин провала сталинской аграрной политики ничего нового не было. Ещё в 1946 г. в постановлении «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели» было сказано: «Осудить ...извращения политики партии и правительства в колхозном строительстве и нарушения Устава сельскохозяйственной артели», в том числе в области «уменьшения материальной заинтересованности колхозников в колхозном труде»²⁴. Но всё сталинское «осуждение» свелось к тому, что виновные в «извращении политики партии» были объявлены «нарушителями закона и врагами колхозного строя»²⁵.

Несомненно, Н. Хрущев видел, что в 1946 г. сталинские меры делу не помогли, положение в сельском хозяйстве только ухудшилось. Поэтому он предложил оздоровить сельское хозяйство не репрессивными, а реальными экономическими мероприятиями, которые должны были обеспечить крутой подъём аграрной отрасли. Для старой сталинской элиты это было новым элементом аграрной политики государства. Однако эта новизна заключалась не в сути, ведь принудительная суть крестьянского труда не изменилась и после сентября 1953 г. Эта новизна содержалась только в форме воздействия на крестьянский труд. Н. Хрущев предложил начать сочетать существующие формы мотивации с простейшими формами экономического побуждения колхозного крестьянства к производительному труду. Однако и после сентября 1953 г. крестьянское бесправие оставалось реальностью советской повседневной жизни. Ещё долгие годы колхозное

²⁰ Деревянко А.П., Шабельникова Н.А. История России: учебное пособие. – 3-е изд. С. 391.

²¹ Вербицкая О.М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. Середина 40-х – начало 60-х годов. М.: Наука, 1992. С. 35.

²² Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1962. С. 12, 13.

²³ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 8. М.: Госполитиздат, 1964. С. 466.

²⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1971). Издание восьмое. Т. 6. 1941–1954. М.: Политиздат, 1971. С. 174, 177.

²⁵ КПСС в резолюциях. Издание восьмое. Т. 6. С. 178.

крестьянство не имело доступа к социальным благам: пенсионному обеспечению, гарантированной оплате труда, профсоюзному членству, 8-часовому рабочему дню; да к тому же крестьянин не обладал правом свободного распоряжения своим трудом и т.п.

При оценке сути сентябрьских мероприятий 1953 г. следует учесть и то, что о подъёме сельского хозяйства шла речь на пленуме ЦК КПСС ещё в феврале 1947 г. Уже тогда была поставлена задача «обеспечить такой подъём сельского хозяйства, который позволил бы в кратчайший срок создать обилие продовольствия для нашего населения»²⁶. До 1953 г. эта задача не была решена, и Н. Хрущев вновь пообещал «совершить гигантский скачок в развитии сельского хозяйства»²⁷.

В сентябре 1953 г. было дано обещание при планировании учитывать экономические и природные условия хозяйствования, заявление частично отказаться от командно-директивного подхода к управлению колхозным производством, начать оплачивать крестьянский труд, намерение вплотную заняться решением проблемы материально-технического обеспечения колхозов и совхозов.

Но постановление пленума не ставило под сомнение, не пыталось изменить саму суть колхозного производства, которая коренилась в отчуждении крестьянства от управления производством. Это значит, что в своей основе аграрная политика КПСС не изменилась и после сентября 1953 г., она осталась антикрестьянской, но при этом были модернизированы формы и методы практической деятельности государства по её реализации. Это и даёт возможность говорить о **сентябрьском 1953 г. модернизационном проекте как промежуточной цели аграрной политики советского государства**.

Впервые крестьяне услышали, что у них появилось право завести домашний скот, не боясь непосильных налогов. В Беларуси реальное облегчение от хрущёвской политики крестьяне почувствовали через три года, когда авансовые выплаты начали проводить 3,4 тыс. колхозов²⁸ (66% к общему количеству), и обязательные ежегодные поставки мяса с колхозного двора сократились с 36 кг до 30 кг (на 16%), молока – с 220 кг до 100 кг (на 54,5%)²⁹.

В октябре 1953 г. состоялся пленум ЦК КПБ, на котором были конкретизированы задания БССР по производству продукции животноводства и растениеводства. Было решено закладывать в кормовые фонды на каждую корову по 2–3 и на каждую свиноматку по 3–4 тонны картофеля, довести в 1954 г. посевы картофеля до 530 тыс га и получить в этом году не менее 150 ц/га картофеля в каждом колхозе. Кроме того, в ближайшие годы колхозы должны были содержать на 100 га сельхозугодий не менее 20 го-

²⁶ КПСС в резолюциях. Издание восьмое. Т. 6. С. 211, 212.

²⁷ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 3. С. 339.

²⁸ Гісторыя Беларускай ССР. У 5-ці т. Т. 5. С. 197.

²⁹ История государства и права Белорусской ССР (в двух томах). Т. 2. (1937–1975). Минск: Наука и техника, 1976. С. 314.

лов крупного рогатого скота, в том числе не менее 10 голов коров, 20 овец, и на каждые 100 га пахоты – не менее 20 свиней³⁰.

По тем временам для Беларуси эти задания были напряженными. Однако выбора не было. Ведь животноводческая отрасль в Беларуси вообще не могла подняться на ноги. В 1952 г. в хозяйствах республики в непригодных помещениях содержалось 42,3% овец, 20,8% (127,6 тыс. голов) крупного рогатого скота, 32,7% (32,6 тыс.) лошадей, 14,0% (77,8 тыс.) свиней. В партийно-обкомовских справках говорилось, что во многих колхозах животноводческие помещения «не соответствовали какому-либо нормальному содержанию скота в зимний период»³¹. Не удивительно, что в феврале–марте 1953 г. от бескормицы и ненормального содержания в колхозах Брестской области пало 3413 голов крупного рогатого скота, 1407 голов свиней 5546 овец и 329 лошадей, а от крайнего истощения не поднималось 4210 голов крупного рогатого скота³². Примерно такие же потери понесли практически все области республики. Именно поэтому было обращено внимание на производство кормов, прежде всего картофеля.

Н. Хрущев понимал, что решения, принятые в сентябре 1953 г., не дадут быстрого и значительно эффекта, прежде всего в производстве зерна, увеличении поголовья животных, в производстве мяса и молока. Совершенно не случайно на пленуме он сказал, что в 1953 г. поголовье скота и производство мяса и мясopодуктов в СССР было ниже, чем в России в военном 1916 г. В 1916 г. в России насчитывалось 58,4 млн голов крупного рогатого скота, а в СССР в 1953 г. – 56,6 млн голов, в 1952 г. заготовки мяса в СССР составили только 3 млн тонн³³. Поэтому в 1954 г. он выступил с инициативой освоения целинных и залежных земель в основном путем строительства новых совхозов. Критики такой политики, в частности В. Молотов, обращали внимание на тот факт, что Н. Хрущев сделал ставку на широкое внедрение экстенсивных факторов хозяйствования. Действительно, в 1951–1963 гг. на их долю пришлось 68,2% прироста конечного продукта советской экономики³⁴. Упрекали его и в том, что идея освоения целины проводилась в жизнь спонтанно и желаемых результатов не принесла, поэтому невзгоды и даже жертвы этой кампании были напрасными³⁵.

На наш взгляд, предвзятость такой критики очевидна. Во-первых, Н. Хрущев хорошо знал, что экстенсивные формы хозяйствования использовали развитые капиталистические страны, в том числе и США, когда в этой стране в 1950-х гг. шел процесс расширения посевных площадей за счет вовлечения в оборот новых земель. Во-вторых, в то время в СССР сложилась драматическая ситуация с производством зерновых. В 1953 г. в СССР был заготовлен 31 млн тонн зерна, а на хозяйственные нужды были задей-

³⁰ Коммунистическая партия Белоруссии в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. Т. 4. 1945–1955. Минск: Беларусь, 1986. С. 483, 487, 491.

³¹ НАРБ. Ф. 31. Оп. 6. Д. 236. Л. 2–6.

³² НАРБ. Ф. 4п. Оп. 46. Д. 617. Л. 317.

³³ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 1. С. 20, 26.

³⁴ Малышев П.А., Шилин И.Г. Критерий эффективности социалистического воспроизводства. М., 1973. С. 305.

³⁵ История Беларуси: Вопросы и ответы. Сост. Г.Я. Голенченко, В.П. Осмоловский. Минск: Беларусь, 1993. С. 193.

ствованы государственные резервы и расходовано 32 млн тонн³⁶. Подвергать начало своего правления риску повторения голода 1947 г. Н. Хрущев не мог, но единственным достаточно быстрым способом решения проблемы было освоение целинных и залежных земель в Казахстане, Сибири, Поволжье и на Алтае, которое и началось в 1954 г.

В 1954–1960 гг. «Гомсельмаш» и Минский тракторный завод отгрузили на целину тысячи единиц сельхозтехники, из Беларуси на целину выехало 60 тыс. юношей и девушек (17,1% от общего количества, посланных на целину), которые построили 24 совхоза³⁷. В целом хрущевские расчеты оказались, хоть и затратными, но результативными. На освоение целины было направлено 350 тысяч молодых патриотов³⁸. Всего в хозяйственный оборот было введено 42 млн га новых земель, построено 425 крупных совхозов, себестоимость производства одной тонны зерновых на целине была в 2 раза ниже, чем в среднем по СССР. Всего за 20 лет страна получила около 31 млрд пудов хлеба, из которых 15,5 млрд пудов пришлось на Казахстан³⁹. Поистине знаковым решением для крестьян стало освобождение с 1 января 1958 г. от «обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов»⁴⁰ государству.

И все же у целинной эпопеи был и негативный результат: в эти годы внимание к колхозному строительству в других республиках было ослаблено, да и ресурсов выделялось крайне недостаточно. В результате в БССР задания пятой пятилетки были провалены почти по всем показателям. В среднем урожайность зерновых во всех категориях за эту пятилетку в республике составила только 5 ц/га (вместо 17 ц/га), льна – 2,4 ц/га (вместо 4 ц/га), картофеля – около 100 ц/га (вместо 155 ц/га по плану). В расчёте на корову в колхозах было получено 767 кг картофеля (задание 2,5 тонны), надой молока от коровы в среднем в колхозах и совхозах составил около 700 кг. (план 1800 кг). На 100 га сельхозугодий содержалось 11,2 голов крупного рогатого скота и на 100 га пашни – 8 свиной⁴¹. Н. Хрущева это не удовлетворяло, и в 1956 г. были произведены кадровые перестановки, первым секретарем ЦК КПБ был избран К. Мазуров.

В феврале 1956 г. состоялся XX съезд КПСС, который принял задания VI пятилетки, нацеленной на крутой подъем сельскохозяйственного производства и двукратный рост производительности труда в колхозах и совхозах СССР⁴². В свою очередь К. Мазурову также требовалось обеспечить увеличение объёмов производства зерновых культур в 2,9 раза, льна-волокна – в 1,4 раза, картофеля – в 1,7 раза, сахарной свеклы – в 6 раз, мяса –

³⁶ История КПСС. В 6-ти т. Т. 5. Кн. 2 (1945–1959 гг.). Гл. ред. П.Н. Федосеев (пред.) и др. М.: Политиздат, 1980. XII. С. 357.

³⁷ История Беларуси: Вопросы и ответы. С. 193.

³⁸ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 3. С. 348.

³⁹ История социалистической экономики СССР. В семи томах. Том 6. Редкол. В.А. Виноградов и др. М.: Наука, 1980. С. 384, 385.

⁴⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1971). Издание восьмое. Т. 7. 1955–1959. М.: Политиздат, 1971. С. 331.

⁴¹ Народное хозяйство БССР. Статистический сборник. Минск: Госиздат БССР, 1963. С. 88, 100, 101, 139–140, 181–182, 247.

⁴² КПСС в резолюциях. Издание восьмое. Т. 7. С. 117, 142, 156.

в 1,8 раза, молока – в 2 раза⁴³. К выполнению заданий в таких объёмах сельское хозяйство республики было не готово, но после 1956 г. внимание руководства СССР «переключилось» на политический вопрос – борьбу с последствиями культа личности И. Сталина.

Попытка соревнования с США на ниве аграрного производства и ее последствия для Беларуси

Н. Хрущев попытался мобилизовать крестьянство на решение продовольственного вопроса путем продвижения в 1957 г. новой инициативы. 22 мая 1957 г. в Ленинграде состоялось совещание работников сельского хозяйства областей и автономных республик Северо-Запада РСФСР, на котором советский лидер выступил с сенсационной речью. Его обещание в ближайшие годы догнать США в производстве животноводческой продукции на душу населения вызвало эффект разорвавшейся информационной «бомбы». «Мы дерзнули бросить вызов Америке в важнейшей экономической области... Чтобы догнать США в производстве мяса на душу населения, нам надо увеличить его производство 3,2 раза, если более точно взять по отношению к 1956 году, – в 3,15 раза. Думаю, что нам сейчас не стоит называть год, когда мы должны решить эту задачу... Думаю, когда мы это объявим, у каждого появится желание вступить в борьбу и каждый захочет что-то сделать, чтобы помочь своему колхозу, совхозу, району, помочь своей области, республике, в целом всей стране решить эту важнейшую задачу, решить раз и навсегда»⁴⁴, – заявил Н. Хрущев.

Следует отметить, что задача «догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения» в контексте «мирного экономического соревнования»⁴⁵ для партийно-государственного руководства СССР была не новой, разговоры на эту тему велись ещё на XX съезде КПСС. Например, в выступлении Г. Маленкова звучала тема «догнать, а затем перегнать Соединенные Штаты Америки в области производства электроэнергии... в сравнительно короткие сроки»⁴⁶. В. Молотов также говорил о «значительном продвижении в осуществлении задачи догнать и перегнать главные капиталистические страны в производстве продукции на душу населения»⁴⁷. В 1957 г. у Н. Хрущева новым был призыв конкретизировать сроки и область экономического соперничества.

Советские экономисты, к которым обращался Н. Хрущев, произвели расчеты и отметили, что увеличить производство мяса в 3,2 раза и догнать США по этому показателю СССР сможет только к 1975 г. Конечно, такая перспектива Н. Хрущева не устраивала, поэтому он все же заявил: «По молоку вопрос ясен... Но не будет никакой тревоги, если, к примеру, в 1960 г.

⁴³ Там же. С. 170.

⁴⁴ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1962. С. 449.

⁴⁵ КПСС в резолюциях. Издание восьмое. Т. 7. С. 115.

⁴⁶ XX съезд Коммунистической партии Советского Союза 14–25 февраля 1956 года. Стенографический отчет. Т. 1. М.: Госполитиздат, 1956. С. 420, 426.

⁴⁷ Там же. С. 520.

мы не сможем догнать США по производству мяса... неплохо будет решить эту задачу и в 1961 г.»⁴⁸

После этого в СССР развернулась шумная пропагандистская кампания, в ходе которой колхозы, районы, области и республики брали повышенные социалистические обязательства в производстве животноводческой продукции. Однако на их пути встала природа. В 1957 г. Нижнее и Среднее Поволжье, Южный Урал и Казахстан охватила сильнейшая засуха, и рапорты об успехах пришлось отложить. Засуха 1957 г. заставила Н. Хрущева обратить внимание на другие республики, в том числе и Беларусь. Он не любил кабинетной работы и считал, что «на канцелярские методы руководства рассчитывать нельзя, нужна живая организаторская работа с людьми, надо людей учить и вдохновлять»⁴⁹. Руководствуясь этим правилом, 19 января 1958 г. Н. Хрущев приехал в Минск, привёз государственные награды, которых не пожалел. Звание Героя Социалистического труда сразу получили 32 человека, а орденами и медалями была награждена большая группа колхозников – 4970 человек⁵⁰. Белорусские крестьяне были взволнованы такой щедростью, которая, заметим, в истории больше не повторилась, поэтому к выступлению Н. Хрущева внимательно прислушивались. В начале речи были озвучены показатели 1957 г., когда в колхозах республики было произведено на 100 га сельхозугодий по 16,1 ц мяса в живом весе, а средний удой молока от коровы составил 1575 кг. «Вот ваши показатели. Они пока скромные», – сказал Н. Хрущев и добавил: «Мало коров в колхозах Белоруссии. На сто гектаров земли в колхозах приходится шесть коров, а у колхозников – двенадцать, т.е. в два раза больше». Когда речь зашла о кормах, посоветовал: «Я говорил раньше и хочу повторить сейчас: нет другой культуры, которая так оплачивала бы вложенный труд, как кукуруза... Поэтому я лично советую серьезно заниматься кукурузой... Я посоветовал бы в Белоруссии сеять сахарную свеклу»⁵¹. В своей речи Н. Хрущев выразил уверенность, что когда белорусы получают ордена и медали, это окрылит их, и они покажут «на что способен белорусский народ»⁵².

В минском выступлении Н. Хрущев в очередной раз коснулся вопроса о дальнейшей судьбе МТС. Он заявил, что МТС перестали играть ту политическую роль, которую они раньше играли, и констатировал, что «существуют два хозяина на одной земле – колхозы и МТС. А там, где два

⁴⁸ Хрущев Н.С. «В ближайшие годы догнать Соединённые Штаты Америки по производству мяса и молока на душу населения» / Речь на совещании работников сельского хозяйства областей и автономных республик Северо-Запада РСФСР в г. Ленинграде // Правда. 1957. 24 мая. С. 1. (Примечание: в т. 2 его докладов и речей эта часть речи не была включена.)

⁴⁹ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 6. М.: Госполитиздат, 1963. С. 305.

⁵⁰ Указ Президиума Верховного Совета СССР «О награждении орденами и медалями колхозников, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства, партийных, советских и комсомольских работников Белорусской ССР» // Звезда. 1958. 19 студзеня. С. 1.

⁵¹ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1962. С. 512, 517.

⁵² Там же. С. 508.

хозяина, не может быть хорошего порядка»⁵³. Затем последовало предложение обсудить вопрос о продаже техники МТС колхозам. Как известно, в феврале 1958 г. вопрос о судьбе МТС был решён окончательно. На наш взгляд, ликвидация МТС явилась свидетельством и доказательством краха идеи коллективизации сельского хозяйства в ее сталинском варианте. Ведь наличие «двух хозяев на одной земле» было введено при И. Сталине. Уже в самом начале создания, колхозы лишались индустриальных средств производства только с одной целью – поставить их в полную зависимость от государства. В противном случае, приобретая технику, колхозы постепенно превращались бы в самостоятельные хозяйственные единицы и требовали бы не только эквивалентного товарного обмена, но и внедрения конкурентных механизмов хозяйствования, что позже и произошло.

30 лет за спиной МТС стояло государство, а за спиной колхоза – общее собрание и правление артели. Отношения между этими «хозяевами на одной земле» были неравноправными. До 1958 г. МТС на 75% отвечали за развитие колхозного растениеводства и примерно в такой же пропорции за механизацию (кроме электрификации) колхозного животноводства.

После хрущёвского визита белорусские крестьяне старались внять его советам и расширить посевы кукурузы, сахарной свеклы, уделить больше внимания кормопроизводству и животноводству. В целом 1958 г. порадовал Н. Хрущева. За 1954–1958 гг. производство валовой продукции сельского хозяйства СССР в среднегодовом исчислении возросло на 8,6%⁵⁴, в Белорусской ССР – на 6,4%⁵⁵. Возросла урожайность зерновых, особенно пшеницы. В 1958 г. урожайность пшеницы в СССР составила 16,2 ц/га⁵⁶, а в США в 1960 г. она составила 17,6 ц/га⁵⁷, в 1958 г. СССР продал на внешних рынках 5,1 млн тонн зерна⁵⁸. Теперь становится понятным, почему в 1957 г. вопрос о соревновании с США в области растениеводства не затрагивался.

На внеочередном XXI съезде КПСС, на котором речь Н. Хрущева была посвящена «великим победам советского народа». Н. Хрущев напомнил о брошенном США вызове и сказал, что по «валовому производству молока и масла наша страна вышла на первое место в мире», однако с этого момента будет внимательно следить за вкладом каждой республики в борьбу за выполнение призыва догнать США по производству мяса, будет контролировать работу каждой партийной организации, обязанной обеспечить достижение этой цели»⁵⁹.

Соответственно республикам были выданы напряженные производственные задания. В целом к концу семилетки увеличение объёма валовой продукции сельского хозяйства СССР было запланировано в 1,7 раза.

⁵³ Там же. С. 522.

⁵⁴ Венжер В.Г. Использование закона стоимости в колхозном производстве. М., 1965. С. 44.

⁵⁵ Гісторыя Беларускай ССР. У 5-ці т. Т. 5. С. 202.

⁵⁶ История социалистической экономики. В семи томах. Т. 6. С. 421.

⁵⁷ Мировая экономика. Краткий справочник. М.: Экономика, 1965. С. 67.

⁵⁸ История социалистической экономики СССР. В семи томах. Т. 6. С. 420.

⁵⁹ Хрущев Н.С. О контрольных цифрах развития народного хозяйства на 1959–1965 гг. / Доклад и заключительное слово на внеочередном XXI съезде Коммунистической партии Советского Союза. М.: Госполитиздат, 1959. С. 38, 133.

Хрущевские директивы К. Мазурову предусматривали к 1965 г. увеличение объёмов производства (в сравнении с 1958 г.) картофеля в 2,1 раза, сахарной свеклы – 3,2–3,6 раза, зерна – 2,3–2,6 раза, мяса и молока – в 1,9–2 раза⁶⁰.

Заявление о том, что по валовому производству молока и сливочного масла СССР обошёл США, вскоре было уточнено. В декабре 1959 г. было отмечено, что в 1959 г. в СССР производство сливочного масла на душу населения составило 4 кг. Эти показатели превышали аналогичные показатели США, где в 1958 г. было произведено 3,9 кг сливочного масла на душу населения, т.е. «по производству масла Советский Союз в 1959 г. превзошел Соединенные Штаты Америки»⁶¹.

Но на этом Н. Хрущев не успокоился, он понимал, что и задания семилетки могут быть провалены, поэтому, чтобы придать идее соревнования с США необратимый характер, решил прописать её в новой партийной программе. С этой целью в отчетном докладе на XXII съезде КПСС Н. Хрущев объявил колхозы «школой коммунизма»⁶² для крестьянства. По его замыслу, колхозники за 10-летний период обучения в этой школе должны были вооружиться лозунгами морального кодекса строителя коммунизма, энтузиазмом, другими знаниями и увеличить общий объём производства сельскохозяйственной продукции в 2,5 раза, а за 20 лет – в 3,5 раза, производительность труда в аграрном секторе экономики за это время должна была возрасти соответственно в 2,5 и 5–6 раз⁶³.

Однако хрущевские планы и намерения с помощью идеологического энтузиазма решить сложные экономические проблемы «раз и навсегда» были плохо просчитаны. Ведь к этому времени ещё не завершилась электрификация сельского хозяйства СССР, колхозы только-только начали самостоятельно пользоваться машинно-тракторной техникой, они не располагали ремонтно-технической базой, кадрами специалистов, а вопросы интенсификации крестьянского труда все ещё ожидали своего решения. Без учёта этих факторов рассчитывать, что советский колхозник сумеет работать лучше, более производительнее чем американский фермер, который уже в значительной мере был вооружен тракторами, комбайнами и прибылью, было не только преждевременным, но и безответственным.

Вместе с преждевременностью, безответственностью существенным недостатком третьей хрущевской программы КПСС была её идеологическая схоластичность. Существенным недостатком третьей программы было и другое. «Программа КПСС представляется мне каким-то гигантским каркасом, устремлённым ввысь, строящимся огромным зданием, покрытым своего рода лесами, поднимаясь по которым со ступеньки на ступеньку трудящиеся нашей страны своим трудом создают богатства, заполняют

⁶⁰ КПСС в резолюциях. Издание восьмое. Т. 7. С. 459.

⁶¹ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 4. М.: Госполитиздат, 1963. С. 59.

⁶² Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов. Издание восьмое. Т. 8. 1959–1965. М., 1972. С. 242, 245, 253.

⁶³ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 6. С. 34, 48.

каркас, сооружают здание коммунизма»⁶⁴, – говорил Н. Хрущев. Эта программа КПСС отводила человеку труда роль пассивного исполнителя воли партии при строительстве огромного здания, и особенно это касалось колхозного крестьянина. В результате эта программа так и осталась идеологическим «каркасом», который советский крестьянин не смог заполнить продовольственным изобилием.

Попытка реорганизации советской управленческой системы

Н. Хрущев вновь посетил Беларусь 10 января 1962 г. В своих выступлениях на совещании колхозные председатели, бригадиры и звеньевые говорили о выполнении прежних указаний Н. Хрущева. После них выступил К. Мазуров, который неожиданно заявил, что колхозы и совхозы республики получают «недопустимо низкие урожаи зерновых культур», поэтому зерна собственного производства для животноводства не хватает и значительную часть фуража приходится закупать у государства⁶⁵.

Не случайно Н. Хрущев на этот раз никаких наград в Минск не привёз. «Должен вам сказать, что Центральный Комитет партии недоволен положением дел в сельском хозяйстве Белоруссии. За последние три-четыре года колхозы и совхозы республики по существу топчутся на месте с производством важнейших сельскохозяйственных продуктов»⁶⁶. Действительно, в 1959 г. в Беларуси было получено 140 тысяч тонн мяса (в убойном весе); в 1950 г. – 148 тысяч тонн и в 1961 г. также 148 тысяч тонн. «Вот итог вашей работы... Три года нет движения вперёд. Более того, вы даже сдаёте позиции... В 1961 г. в колхозах и совхозах Белоруссии откормлено 952 тысячи свиней, или только одна свинья на 6 гектаров пашни. За истекший год в колхозах и совхозах республики пало 516 тысяч свиней, или 15% всего поголовья, в том числе 395 тысяч поросят, или 20%. Это, что, товарищи – нормальное явление, естественный отход? Нет, это – безобразное ведение хозяйства, результат отсутствия кормов, плохого ухода за скотом», – сказал Н. Хрущев⁶⁷.

Но основной вывод он сделал, когда зашла речь о травопольной системе земледелия. «Погрязли некоторые учёные в травопольном болоте... За период с 1953 г. по 1961 г. площади зерновых в Белоруссии сократились на 800 тысяч гектаров. В то же время посевы трав увеличились с 447 тысяч гектаров до 1 миллиона 175 тысяч гектаров... Задумайтесь, товарищи, над этими цифрами. На 800 тысяч гектаров сократили посевы зерновых в республике!... Куда вы смотрели, тов. Мазуров, кто руководит республикой – Центральный Комитет партии и Совет Министров Белоруссии или травопольщики?... Руководители Белорусской республики... по существу перестали заниматься производством зерна», – заключил Н. Хрущев⁶⁸. Вслед за этим было высказано сомнение и в правильности мелиоративной политики. «Необходимо обратить внимание ЦК Компартии и Совета

⁶⁴ Там же. С. 209.

⁶⁵ Доклад сакратара ЦК КП Беларуси тав. К.Т. Мазурава на нарадзе работнікаў сельскай гаспадаркі Беларусі 11 студзеня 1962 г. // Звязда. 1962. 14 студзеня. С. 1.

⁶⁶ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 6. С. 300–301.

⁶⁷ Там же. С. 301, 306.

⁶⁸ Там же. С. 324–325.

Министров Белоруссии на неправильное использование осушенных земель», – заявил Н. Хрущев. И все же, несмотря на жесткую критику, он с оптимизмом смотрел в будущее, когда сказал, что «кукуруза и свекла сделают сельское хозяйство Белоруссии самым богатым в стране. Ваша республика может и должна по развитию животноводства стоять на одном из первых мест среди братских республик Советского Союза»⁶⁹.

После грозного окрика – куда вы смотрели и кто руководит республикой – К. Мазуров должен был сделать соответствующие выводы относительно решения кормовой проблемы, выращивания сахарной свеклы, картофеля, искоренения травопольных севооборотов, производства мяса и молока в Беларуси.

К 1962 г. советская страна не смогла догнать США в производстве мяса на душу населения, что стало предметом народного юмора и сильно подрывало авторитет советского лидера. Кроме того, опираясь на результаты хозяйственной деятельности партийно-государственного руководства в течение 1958–1961 гг., Н. Хрущев пришел к неутешительному выводу: если ничего не поменять в системе республиканского, областного и районного управления сельским хозяйством, через 10 лет после принятия третьей программы КПСС результат может быть таким же провальным.

Основную причину провала плановых заданий Н. Хрущев видел в некомпетентности руководящих партийных кадров. «Если станет ясно, что производство мяса, молока и других продуктов не растёт, надо сделать вывод относительно такого руководителя... Мы должны объявить беспощадную борьбу болтунам, всякого рода пустозвонам»⁷⁰, наставлял Н. Хрущев партийно-государственное руководство всех уровней.

В марте 1962 г. на пленуме ЦК КПСС был рассмотрен вопрос о задачах партии по улучшению руководства сельским хозяйством. В начале речи советского лидера был довольно пространственный и аргументированный анализ положения дел в сельском хозяйстве страны. Он подчеркнул, что «в результате ослабления руководства сельским хозяйством поставлено под серьёзную угрозу выполнение семилетнего плана производства сельскохозяйственной продукции», сказал, что «мяса у нас просто не хватает», а потом заявил, что за все годы советской власти сельское хозяйство «было и остается мало управляемым»⁷¹. Но не в плане общего руководства, а именно в плане компетентного управления сельскохозяйственным производством.

По мнению Н. Хрущева, основной причиной тому были кадровая некомпетентность и безответственность: «При существующей системе руководства мы не оказываем должного влияния на организацию производства в колхозах и совхозах. Мы обращаемся с общими призывами, собираем совещания, принимаем порой неплохие решения. А дальше что? У нас нет органа, который обеспечивал бы выполнение выработанных решений, и мы ограничиваемся тем, что бросаем клич: вперед, товарищи!

⁶⁹ Хрущев Н.С. «Каждая республика должна внести достойный вклад в строительство коммунизма» / Речь на совещании работников сельского хозяйства Белорусской ССР в гор. Минске 12 января 1962 г. // Правда. 1962. 16 января. С. 2.

⁷⁰ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 6. С. 294.

⁷¹ Там же. С. 353, 363, 398.

А кто и как пошел вперед, все ли отряды двинулись, все ли подготовлено для производства необходимого количества продуктов? Об этом никто не знает и ответственности не требует, да и не с кого ее требовать»⁷², заявил Н. Хрущев. Такую систему руководства он характеризовал самотеком, а затем сказал: «нам необходимо коренным образом перестроить аппарат управления сельским хозяйством, а точнее сказать, создать его заново»⁷³.

За сим последовало заявление: «Президиум ЦК вносит на обсуждение Пленума такое предложение: создать в областях колхозно-совхозные или совхозно-колхозные производственные управления»⁷⁴. После пленума началась спешная работа по реорганизации руководства сельским хозяйством, когда 2–3 района объединялись в одно специализированное колхозно-совхозное управление. К концу 1962 г. в Беларуси было создано 77 таких управлений⁷⁵, а в СССР – 961⁷⁶.

В новых условиях для значительного количества крестьян районное начальство территориально отдалилось, получать различные разрешения и справки стало достаточно трудно. Да и для колхозного руководства началась более тяжелая жизнь, потому что в новых условиях проводить совещания, согласования, решать производственно-снабженческие вопросы стало значительно сложнее. В результате в 1962 г. советская деревня, особенно её партийная часть, оказавшись в условиях организационно-хозяйственных неурядиц, начала роптать и выражать, пока на домашних кухнях, недовольство.

В свою очередь, Н. Хрущев считал, что после создания колхозно-совхозных управлений пришло время решить вопрос о дальнейшей реорганизации управленческой системы, которая касалась уже самих партийных комитетов. Этот шаг был очень ответственным. Если прежние его решения касались хозяйственной стороны, то этот вопрос из области хозяйственной переходил в область политическую. Очередной пленум был созван 19 ноября 1962 г., и на нём была изложена концепция перестройки всех партийных структур. В начале Н. Хрущев заявил, что «назрела необходимость организационной перестройки руководства народным хозяйством со стороны партийных органов в центре и на местах», затем пояснил, что «старые организационные структуры уже в некотором смысле стали тормозом в деле руководства партией производством... Всё это порождает компанийский характер партийного руководства»⁷⁷. В конце доклада последовало предложение организовать работу партийных комитетов по производственному принципу⁷⁸. После этого пленума в Беларуси было создано два бюро ЦК КПБ: промышленное и сельскохозяйственное, в областях были созданы два обкома, начали работу два отдела народного образования, милиции,

⁷² Там же. С. 403.

⁷³ Там же. С. 401.

⁷⁴ Там же. С. 409.

⁷⁵ Речь тов. К.Т. Мазурова на пленуме ЦК КПСС // Правда. 1962. 21 ноября. С. 5.

⁷⁶ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 7. С. 326.

⁷⁷ Там же. С. 319–320.

⁷⁸ Там же. С. 323.

финансов и т.д. Количество управленческих структур увеличилось в два раза и в других союзных республиках.

Административно-управленческие реорганизации вносили сумятицу в работу местных органов власти. Их номенклатура была недовольна. Во многих местах руководители усложняли жизнь колхозам путём корректировки плановых заданий. В феврале 1964 г. на совещании в Москве Н. Хрущев призвал «решительно покончить с извращениями в планировании и администрированием в руководстве колхозами и совхозами», и прямо заявил: «За последнее время некоторые местные руководители, вопреки установленному порядку, навязывают колхозам и совхозам планы сева по культурам, бесцеремонно устанавливают структуру посевных площадей, чем парализуют деятельность руководителей хозяйств, специалистов, глушат инициативу колхозников... Нельзя, чтобы профан, а он, к сожалению, иногда занимает довольно высокое положение, командовал сельскохозяйственным производством»⁷⁹, заявил Н. Хрущев. Но на борьбу с такими профанами у него уже не осталось времени.

По нашему мнению, в условиях длительной монополии на власть реорганизация системы партийно-государственного управления в то время была актуальной и давно назревшей. История с продовольственным вызовом, брошенным США, явилась хорошим уроком, она показала, что советские «верхи» управлять по старому уже не могли, особенно в направлении повышения эффективности, кадрового профессионализма и ответственности партийных комитетов за порученное дело. Но как только Н. Хрущев по-своему попытался решить эту проблему, партийная олигархия за его спиной организовала заговор. Прежде всего потому, что хрущёвские реорганизации противоречили её интересам. Ведь она уже давно оторвалась от народа и не желала нести ответственность за положение дел в сельском хозяйстве. В скором времени этот фактор, фактор нарастания олигархического влияния на внутривластную, хозяйственную и политическую жизнь сыграл решающую роль в судьбе не только Н. Хрущева, но и всей советской системы.

Безусловно, методом принудительного администрирования быстро выправить положение дел в сельском хозяйстве было не реально, но в среднесрочной перспективе возможно. На это и рассчитывал Н. Хрущев, когда выступил с идеей интенсификации сельскохозяйственного производства. Он знал, что к 1964 г. в развитии промышленного производства в СССР были достигнуты большие успехи, введены в строй тысячи новых предприятий, в том числе сельскохозяйственного назначения. Например, в Беларуси в Солигорске было освоено производство минеральных удобрений. В феврале 1964 г. вопрос об интенсификации сельскохозяйственного производства стал предметом обсуждения на пленуме ЦК КПСС. В принятом постановлении курс на интенсификацию был объявлен «генеральным направлением в подъёме сельского хозяйства страны, столбовой дорогой развития его производительных сил»⁸⁰. Составной частью интенсификации

⁷⁹ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 8. С. 523, 537.

⁸⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1971). Издание восьмое. Т. 8. 1959–1965. М.: Политиздат, 1972. С. 476.

была признана химизация, специализация аграрного производства. В контексте интенсификации предлагалось рассмотреть вопрос о внедрении системы гарантированной оплаты труда колхозников.

На этом пленуме Н. Хрущев выразил уверенность, что в условиях Беларуси интенсификация позволит «выкарабкаться из получаемого ныне урожая в 9–10 центнеров и выйти по урожайности на рубеж где-то на уровне 30 и больше центнеров с гектара»⁸¹.

Хозяйственные итоги «славного десятилетия» в Беларуси

В Беларуси же после минского 1962 г., совещания мазуровское руководство все хрущевские рекомендации по производству кукурузы, сахарной свеклы, расширению посевов зерновых, улучшению колхозного руководства, организации школ передового опыта, искоренении травопольных севооборотов начало проводить в жизнь. В итоге уже в 1962 г. общая площадь посевов кукурузы составила 736,5 тыс. га, по сравнению с 1958 г. выросла почти на 30%. Кукуруза заняла 12,4% всей посевной площади кормовых культур, при этом расширились посевы зерновых культур. В результате производство кормов за годы семилетки возросло: зерна – на 85%, сахарной свеклы – на 338%, картофеля – на 47%, что содействовало развитию животноводства. За семилетку поголовье крупного рогатого скота выросло на 40%, свиней – на 42%, выход мяса возрос на 26%, молока на – 49%. Хрущевская задача К. Мазурову, поставленная в 1962 г., – получить на 100 га пахоты по 35 ц/га мяса, была даже перевыполнена. В 1965 г. колхозы и совхозы республики получили по 39 ц/га мяса на 100 га пахоты⁸².

Значительный шаг вперед был сделан и в направлении интенсификации аграрного производства. В 1965 г. в расчёте на 100 га сельхозугодий было получено валовой продукции на 87% больше, чем в 1958 г. Урожайность зерновых в 1965 г. составила 11,5 ц/га. В июле 1962 г. в среднем на 35% были увеличены государственные закупочные цены на сельхозпродукцию, для нужд сельского хозяйства были снижены цены на грузовые автомобили, трактора, запасные части, бензин. В результате в 1965 г. 99% белорусских колхозов стали рентабельными⁸³.

Задания семилетки промышленность Беларуси выполнила досрочно, ещё в мае 1965 г. В промышленном отношении в республике была проведена фактически новая индустриализация, построено более 300 новых предприятий⁸⁴, созданы новые отрасли, в том числе нефтехимическая. Если дать оценку хрущевским перестройкам и реорганизациям, которые в основном затрагивали советские «верхи», необходимо сказать, что никакого вреда народному хозяйству, например, Беларуси они не принесли. Наоборот, реорганизации периода 1962–1964 гг. дали положительный эффект. Почти все задачи, поставленные К. Мазурову в 1962 г., были выполнены, благодаря чему сельскохозяйственная отрасль республики в своём развитии сделала большой шаг вперед.

⁸¹ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 8. С. 403.

⁸² Экономика Советской Белоруссии. 1917–1967. С. 462–463.

⁸³ Там же. С. 455, 472, 474.

⁸⁴ История Белорусской ССР. У 5-ці т. Т. 5. С. 331.

Заслуги К. Мазурова в выполнении заданий семилетки не остались без внимания, в 1966 г. ему предложили должность заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Хрущевское предсказание о ведущей роли Беларуси в производстве продукции сельского хозяйства оказалось пророческим. Уже к 1990 г., несмотря на гигантские материальные потери (235 млрд долл. США)⁸⁵, обусловленные катастрофой на Чернобыльской атомной электростанции, по производству молока и мяса на душу населения Беларусь вышла на уровень лучших мировых показателей. В 1985–1990 гг. в БССР был самый высокий прирост продукции животноводства. В эти годы на 100 га сельхозугодий в США было произведено 163,5 ц молока и 74,3 ц мяса, а в БССР – соответственно 724 ц молока и 127,9 ц мяса, т.е. значительно больше чем в США – в 4,8 и 1,7 раза, урожайность зерновых в 1990 г. составила 29,5 ц/га⁸⁶.

Историческая наука только тогда выполняет свою миссию, когда усваиваются её уроки⁸⁷. Принимая эту непреложную истину, власти суверенной Беларуси придали сельскому хозяйству статус государственного приоритета⁸⁸. В результате к 2015 г. по абсолютному большинству видов сельскохозяйственной продукции в расчёте на душу населения в Содружестве Независимых Государств Беларусь заняла первое место. В 2011–2015 гг. особенно больших успехов белорусы достигли в производстве молока и молочной продукции, когда вместе с Австралией, Новой Зеландией, Бразилией и Аргентиной Беларусь вошла в число крупнейших мировых экспортёров молочной продукции. В Беларуси производится 1,4% мирового объёма молока, в мировом экспорте молочных продуктов доля экспорта Беларуси составляет около 5%, а по сливочному маслу – около 11%⁸⁹.

Таким образом, анализ фактического материала даёт возможность сделать следующие выводы. Сентябрьский 1953 г. проект модернизации сельского хозяйства СССР был рассчитан на усиление экстенсивных факторов в экономическом развитии советской страны. Мероприятия советского государства, которые после сентября 1953 г. внедрялись в аграрную отрасль, позволили сельскому хозяйству БССР преодолеть последствия войны и оккупации, за достаточно короткое время сделать значительный шаг вперед в своём развитии. На идею экстенсификации опиралась хрущевская кампания по соперничеству с США в производстве мяса и молока на душу

⁸⁵ Гісторыя беларускай дзяржаўнасці ў канцы XVIII – пачатку XXI ст. У 2 кн. Кн. 2 / М.У. Смяховіч і інш.; рэдкал.: А.А. Каваленя і інш. Мінск: Беларус. навука, 2012. С. 377.

⁸⁶ Саковіч В.С. Сельское хозяйство Республики Беларусь в 1980–2007 гг.: тенденции развития. Минск: Беларус. наука. 2008. С. 90, 93.

⁸⁷ Следует отметить, что в годы перестройки команда М. Горбачева стремилась более объективно оценить деятельность Н. Хрущева. Член политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. Медведев писал, что «Н.С. Хрущев пользовался как неординарная личность и уважением, и популярностью». См.: Медведев В. В команде Горбачева. Взгляд изнутри. М.: «Былина», 1994. С. 9.

⁸⁸ Мы считаем, что на протяжении 1953–1964 гг. именно к этому стремился Н. Хрущёв.

⁸⁹ Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы (проект) // Беларусь сегодня. 2016. 17 июня. С. 3.

населения, в которой СССР проиграл. Перспективные планы Н. Хрущева, канонизированные в третьей программе КПСС, были идеальными моделями, оторванными от производственной практики и страдали утопизмом. Вместе с тем, административно-хозяйственные реорганизации периода 1962–1964 гг. были нацелены на усиление управленческой эффективности, ответственности элит за развитие сельского хозяйства страны, никакого вреда народному хозяйству Беларуси они не принесли, в целом дали положительный эффект. Плановые задания семилетки партийно-государственное руководство Беларуси выполнило, что создало необходимые предпосылки для дальнейшего развития её сельского хозяйства.

«НОВОЕ ПОНИМАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

В 1962 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1963 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1964 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1965 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1966 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1967 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1968 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1969 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1970 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1971 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1972 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1973 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1974 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1975 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1976 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1977 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1978 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1979 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1980 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1981 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1982 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1983 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1984 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

В 1985 году в СССР была принята программа «О развитии сельского хозяйства» (Земельный кодекс).

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Издание Международной Ассоциации
институтов истории стран СНГ



ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Проблемы истории стран СНГ

Основан в 2007 году
Выходит один раз в год

2016

Редакционная коллегия

А. О. Чубарьян (главный редактор)

Р. М. Абдуллаев, Х. М. Абжанов, В. В. Данилович,
А. А. Асанканов, А. А. Коваленя, Г. Е. Кожокару, Р. М. Масов,
А. А. Мелконян, Р. В. Метревели, В. А. Смолий,
А. В. Шубин (ответственный секретарь)

Составители:

А. В. Шубин, М. С. Яковлев



МОСКВА НАУКА 2017

СОДЕРЖАНИЕ

НА ЗАКАТЕ ИМПЕРИИ

Кличев О.А., Сыздыкова Ж.С.

Материалы официальной дипломатической переписки как источник по истории деятельности Российских научных обществ в Бухарском эмирате (конец XIX – начало XX в.) 5

Скрацук В.В.

Нелегальная печать Иркутской губернии в 1897–1908 гг. 22

Кукушкина И.А.

Украинские земли в годы Первой мировой войны: украинская историография, историческая память 54

РЕВОЛЮЦИЯ И ЛЮДИ

Шубин А.В.

На пути к продовольственной диктатуре 65

Фабинский М.В.

«Гонитель Церкви». Деятельность эксперта 8-го (ликвидационного) отдела НКЮ М.В. Галкина 77

Маилян Б.В.

Земля и люди: о некоторых аспектах вопроса политической институционализации южных осетин в 1917–1920 годах 97

РЕСПУБЛИКАНСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИИ

Гусейнова И.

Азербайджан во Второй мировой войне 115

Смехович Н.В.

Сельскохозяйственная эпопея Н. Хрущева: новое прочтение на примере Беларуси (1953–1964 гг.) 132

КОНЦЕПЦИИ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОМ АКАДЕМИЧЕСКОМ И ОБЩЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Улуян Ар.А.

Конструкты геопроостранственной идентичности в координатах историзированной «новой политической географии» современного центрально-азиатского региона (на примерах Казахстана, Таджикистана и Узбекистана) 152

Нурулла-Ходжаева Н.Т. Деколонизация центрально-азиатской культуры и ее «дахлез» с компаративистских позиций	176
Шозимов П.Д. Особенности становления дискурсивных практик формирования таджикской национальной идентичности в современном Таджикистане	186
Назаров Р.Р. Формирование этнической идентичности Узбекистана в макроэтническом социуме Центральной Азии	212
Абжанов Х.М. План нации и историческая наука Казахстана	229
Асанканов А.А. Рост национального самосознания кыргызов	246

Сдано в набор 07.09.2017 г. Подписано к печати 15.09.2017 г. Выход в свет 22.09.2017 г.
 Формат 70 × 100¹/₁₆ Цифровая печать
 Усл.печ.л. 21.8 Усл.кр.-отт. 4.2 тыс. Уч.-изд.л. 21.8. Бум.л. 8.4
 Тираж 146 экз. Зак. 1137 Цена свободная

Учредители – Международная ассоциация институтов истории стран СНГ

Издатель: ФГУП «Издательство «Наука», 117997 Москва, Профсоюзная ул., 90
 Отпечатано в ФГУП «Издательство «Наука» (Типография «Наука»),
 121099 Москва, Шубинский пер., 6

ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Проблемы истории
стран СНГ

2016



НАУКА