

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Башкова Александра Александровича**
«АРХЕОЛОГИЯ ШЛЯХЕТСКИХ УСАДЕБ И РЕЗИДЕНЦИЙ
XVI – XIX ВВ. НА ЮГО-ЗАПАДЕ БЕЛАРУСИ»,
представленную к присуждению ученой степени
доктора исторических наук
по специальности 07.00.06 – археология.

Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите. Тема и текст диссертации, посвященной процессу археологического изучения шляхетских усадеб Нового времени на Юго-Западе Беларуси и их результатам, полностью соответствует обозначенной отрасли исторической науки и специальности – *археология*. Определенные соискателем хронологические рамки работы обоснованы необходимостью привлечения дополнительных источников для более полной характеристики означенных объектов.

Актуальность темы диссертации определяется отсутствием в отечественной историографии специальных работ по исследованной проблематике, что является существенной лакуной в наших знаниях о состоянии правящего сословия в указанное время. Работа автора заполняет указанный пробел.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, положений, выносимых на защиту определяется тем, что данная диссертационная работа является первым в отечественной археологии подробным и всеобъемлющим исследованием материальной культуры и быта дворянства на Юго-Западе нашей страны. Исследование опирается на широкий круг источников, добытых и проанализированных автором, а также анализ соответствующих теме письменных материалов и научной литературы.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется подходом автора, который основан на комплексном, системном и компаративном анализе всего массива привлеченного и обработанного материала. Результаты исследования обоснованы текстом работы и являются существенным вкладом в историческую науку.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации определяется отмеченной новизной и обоснованностью результатов исследования. Диссертант представил подробный анализ собранного за 15 лет полевых исследований вещевого материала и продемонстрировал его значение для создания более объемной и выразительной картины жизни белорусской шляхты в Новое время, чем это известно по нарративным источникам.

Практическая ценность рецензируемой диссертации заключается в том, что она уже используется не только в преподавании тем по истории и культуре Беларуси, но также в реставрационно-восстановительных работах отдельных резиденций, в создании музейных экспозиций, при проведении экскурсий, в школьном краеведении и патриотическом воспитании.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати. Все основные положения и выводы исследователя опубликованы в 50 научных работах, из которых: 1 монография (объемом 34,18 авторского листа), 25 статей в научных изданиях, включённых ВАК Республики Беларусь в перечень научных изданий для публикации результатов диссертационных исследований, среди которых 4 за рубежом (объемом 46,19 авторского листа), 24 публикаций в научных и научно-популярных изданиях, сборниках материалов и тезисов конференций.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК. Диссертация полностью соответствует соответствующим требованиям ВАК.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует. Все выше изложенное позволяет оценить научную квалификацию Башкова А.А. как соответствующую ученой степени доктора исторических наук.

Переходя к тексту диссертации, отмечу, что после небольшого введения, посвященного объяснению и обоснованию темы, автор в главе 1 традиционно рассмотрел историографию и источники по теме, а также обосновал применяемую методiku исследования. В историографическом обзоре помимо собственно анализа литературы по теме представлена и авторская концепция, состоящая в том, что доказывается обоснованность сознания нового направления в

белорусской археологии – изучения памятников Нового времени соответствующими этой наука методами.

В той же главе отдельный параграф посвящен принципам и методике исследования.

В главе 2 рассмотрена историческая обстановка, в которой существовала шляхта в регионе. По сути, представлен общий очерк истории края. Особое внимание уделено культурному контексту существования шляхты и архитектурным преобразованием усадеб.

Глава 3 посвящена подробному рассмотрению истории археологических исследований шляхетских усадеб и резиденций эпохи Нового времени в Беларуси и на сопредельных территориях. Представлена подробная историография работ и их результатов.

Глава 4 содержит подробное изложение археологического изучения шляхетских усадебных комплексов и резиденций на Юго-Западе Беларуси. И по объему (более 70 стр.) и по содержанию это, пожалуй ключевая глава всего текста диссертации. В ней подробно изложены методики исследования, в том числе с использованием современных технических средств (геолокация и др.), и результаты 15-летних полевых работ автора. Написана глава в хорошей повествовательной манере, что делает ее доступной широкому кругу читателей. Обращает на себя внимание применение распространяемых теперь с помощью новых технологий неинвазивных методов полевых работ.

Интересна глава 5, посвященная подробному (на 40 стр.) анализу, как назвал автор, элитарных материалов шляхетской культуры. Соискатель представил добротное, даже с определенным любованием описание шляхетской престижной материальной культуры в корреляции с бытом и поведением шляхты. В выводах к главе (с.195-199) дан, по сути, краткий очерк повседневной жизни шляхты.

В главе 6 представлено практическое применение результатов археологических исследований, которыми автор доказывает значение и, соответственно, археологических исследований столь поздних по времени для данной науки объектов для реставраторов (с конкретными примерами) и в музейном деле.

В заключении дано относительно сжатое обобщение работы, прежде всего глав 4-6, содержащих конкретные результаты исследования. Библиографический список включает 367 наименований и является исчерпывающим по теме исследования. Помещенные в

приложении материалы наглядно иллюстрируют результаты полевых работ соискателя.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, подробно отражает ее структуру, ход рассуждений автора, выводы и положения, выносимые на защиту.

Замечания. К наиболее существенным, по моему мнению, можно отнести содержание той части первой главы, где рассматривается методика исследования. В ней много общих мест и трюизмов, уместных, вероятно, в учебных пособиях, но не в тексте диссертации, где внимание должно концентрироваться на достижениях и открытиях автора, а не на общеизвестных положениях.

Например, на с. 34 автор пишет *«В результате изучения данных археологических источников мы стремимся максимально получить следующую информацию»* и далее выделяет 9 пунктов, которые свойственны вообще любому археологическому исследованию. На с.44 *«мы видим основную цель нашего научного познания в формировании единой, логично связанной, осмысленной системы на основе собранного, систематизированного и концентрированного знания, которая раскроет суть исследуемой объективной реальности»*. Но и это – общее место в любом исследовании. И далее (с.44-45): *«В основе нашего исследования лежат задачи, связанные с археологическим изучением шляхетских усадеб и резиденций XVI–XIX вв. на территории юго-западной Беларуси»*, что уже и так это уже понятно из всего предыдущего изложения. Рассуждения автора на с.46-47 столь же банальны и неинформативны. Также описание междисциплинарного подхода – это уже общее место в археологии и уместно о нем писать не общими фразами, а при конкретном исследовании объектов. В данном месте эти рассуждения напоминают учебное пособие по методике исследований, едва ли уместное в тексте диссертации (с.50). То же, по моему мнению, относится к пространному описанию методов применения компьютерных технологий, уместное скорее в специальных статьях и в учебниках, а в диссертации – в приложениях, с иллюстрацией конкретными результатами (с.51 сл.).

Главу 2, вероятно, также можно было сократить за счет *политического и экономического контекстов* (с.52-55), содержащего общеизвестные сведения.

Намного удачнее получился *культурный контекст и архитектурные преобразования* (с.55-61). Тут текст вполне соответствует теме диссертации. Вот в этом параграфе история усадеб

вписана в общие исторические процессы! Показательно, что выводы к главе автор делает именно из этого параграфа, предыдущий же получается, по сути, излишним.

Пятая глава об элитарных материалах шляхетской культуры опять начинается с банальных рассуждений (с.156-157). Хотя далее следует очень качественное описание шляхетской престижной материальной культуры в корреляции с бытом и поведением шляхты. А выводы (с.195-199) – это, по сути, сжатый очерк повседневной жизни шляхты. Однако и здесь последний абзац (с.199) – морализаторство.

Показательно, что в заключение автор обобщает, прежде всего, материалы из глав 4-6, что и подтверждает ненужность многого из первой главы.

Выводы. Но, в целом, общее впечатление от проанализированной диссертации – сугубо положительное. Отмеченные замечания не носят принципиального характера, касаются отдельных подходов автора, которые, естественно, могут не совпадать с мнением оппонента.

Заключение. На основании всего изложенного выше считаю, что диссертационное исследование Башкова А.А. «Археология шляхетских усадеб и резиденций XVI – XIX вв. на юго-западе Беларуси», представленное на соискание ученой степени доктора исторических наук, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней в Республике Беларусь. Оно посвящено новаторскому и весьма подробному исследованию одной из актуальных проблем новой истории Беларуси и содержит принципиально новые результаты, совокупность которых позволяет открыть новое направление в отечественной археологии – исследование объектов XVI-XVIII вв., показав актуальность материальных свидетельств для истории данного периода.

Башкову Александру Александровичу может быть присуждена ученая степень доктора исторических наук по специальности по специальности 07.00.06 – археология за:


- Выявление и обоснование роли и значения специфического археологического источника – шляхетских усадеб и резиденций Нового времени для изучения отечественной истории.
- Обобщение материалов многолетних полевых работ на шляхетских жилых комплексах.
- Детальный анализ материальной культуры шляхты в контексте специфики ее быта и образа жизни.
- Представление соответствующих материалов, использованных и пригодных для дальнейшего использования в архитектурно-

реставрационных работах на памятниках культурного наследия нашей страны.

- Популяризацию историко-культурного наследия Беларуси среди населения, основанную на материалах археологических исследований.

25 сентября 2023 г.

Официальный оппонент
профессор кафедры истории и философии
УО «Могилевский государственный университет
им. А. А. Кулешова» доктор исторических наук


Я.Г. Риер

Подпись <u>Я.Г. Риера</u>
заверяю
<u>Матвейчук</u> отдела кадров
учреждения образования
«Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»



Отзыв поступил в совет 02.10.2023 г.

Ознакомлен с отзывом 02.10.2023 г.
