

ОТЗЫВ

на диссертацию Китурко Ирины Федоровны
«Станаўленне і развіццё дзяржаўнай мытнай службы Вялікага
княства Літоўскага (1764—1795 гг.)»,
представленную на соискание ученой степени доктора
исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите. Диссертация И.Ф. Китурко посвящена изучению социально-экономического развития общества, политических процессов, исследованию истории государственных образований на территории Беларуси, их внешней и внутренней политики, центрального и местного управления, развитию законодательства на примере создания и деятельности таможенной службы Великого княжества Литовского. Это соответствует отрасли науки, по которой она представлена к защите – историческая, и специальности 07.00.02 – отечественная история в соответствии с паспортом специальности, утвержденным ВАК Республики Беларусь (приказ № 180 от 01.06.2022). Об этом свидетельствует содержание диссертации, автореферата, тематика научных публикаций соискателя, результаты апробации, представленные в выступлениях на научных конференциях.

Актуальность темы диссертации определяется, во-первых, тем, что таможенная деятельность в целом является важным звеном в экономической системе любой страны, регулируя внешнеторговый оборот и выполняя фискальную функцию на границах государств. Во-вторых, таможенная служба представляет собой особую сферу государственной деятельности, обеспечивающую безопасность страны, пополнение бюджета, защиту от контрабанды товаров. В-третьих, эффективное государственное управление невозможно без грамотной таможенной политики, которая во многом опирается на историческую преемственность, накопленный опыт и традиции. Поэтому изучение организационного становления, укрепления и превращения в одну из важных составляющих государственной деятельности таможенной службы Великого княжества Литовского в 1764–1795 гг., как первого опыта формирования новой организационно–управленческой структуры на белорусских землях, представляется своевременным и востребованным.

Отсутствие в историографии комплексных, всесторонних, исчерпывающих научных работ, посвященных становлению и развитию таможенной службы Великого княжества Литовского, многократно увеличивает актуальность темы диссертации.

Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту. Научная новизна характерна для постановки цели, определения исследовательских задач, для теоретического и фактического содержания работы, для подавляющего большинства

положений, выносимых на защиту. Впервые И.Ф. Китурко выполнена работа, которая комплексно, полно и всесторонне раскрывает новую научную проблему создания и деятельности государственной таможенной службы Великого княжества Литовского, до настоящего времени остававшуюся своеобразным «белым пятном» и в белорусской, и в зарубежной историографии.

Впервые показана непосредственная обусловленность реорганизации таможенной службы ВКЛ проводившимися в стране реформами, инициированными представителями т. н. «Фамилии». Новацией является обоснованное доказательство особой роли Скарбовой комиссии в создании таможенной службы ВКЛ с определением ее задач и полномочий. К новым результатам относится исчерпывающая характеристика вновь возникшей государственной структуры как совокупности территориальных таможенных единиц с четко определенной системой соподчинения и ответственности (репартиции – мытные каморы – прикаморки – стражи – обер-стражи – экспакгаузы).

И.Ф. Китурко впервые представила кадровую политику, проводимую Скарбовой комиссией в таможенных структурах, как сферу целенаправленной деятельности по определению необходимой численности таможенников, формулированию их должностных обязанностей; проанализировала численность, социальный, конфессиональный состав таможенников, уровень их образованности и длительность пребывания в должностях, а также размер жалованья и его дифференциацию в зависимости не только от места в таможенной иерархии, но и от качества выполняемой работы, в том числе от объема выявленной контрабанды. Соискатель доказала, что принятый вертикальный принцип управления, обязательные для исполнения правила субординации, детальная регламентация деятельности таможенников способствовали утверждению таможенного дела как одного из видов государственной службы.

Новацией является обоснованное выделение многоуровневой организации таможенного пространства ВКЛ как в территориальной компоновке, так и во временной динамике; систематизирована аргументация при объяснении преобразований и перемещений таможенных пунктов из одного статуса и места в иное; доказано, что ведущими факторами в этом процессе стали экономические интересы ВКЛ и адаптация к внешнеполитическим вызовам 1770-х – 1790-х гг.

Новизна докторской диссертации И.Ф. Китурко заключается в доказательстве возрастающей роли таможенной службы в осуществлении государственной торговой политики. Взимание таможенных пошлин представлено как процесс перехода от множественности платежей к единой генеральной пошлине, несмотря на периодические отступления от этого принципа, структуризацию перемещавшихся товаров, унификацию таможенных тарифов и инструкций, что является подтверждением новаторских инициатив Скарбовой комиссии в активизации торгового оборота ВКЛ.

Новизна заключается также в том, что проанализирован сам процесс взимания пошлин, детально исследована существовавшая процедура, представлены способы и средства противодействия тем купцам, которые пытались избежать обязательных для них таможенных действий. Впервые в достаточно полном объеме представлена инфраструктура таможенной каморы; проанализированы доходы и расходы таможен, их вклад в казну ВКЛ и Речи Посполитой. И.Ф. Китурко доказала зависимость таможенных денежных поступлений от таких факторов, как внутривнутриполитическая и внешнеполитическая обстановка, сезонность и периодичность торговли, изменения в самой системе пошлин и платежей, уровень эффективности внешнего контроля над деятельностью таможенных пунктов, степень добросовестности таможенных служащих при исполнении своих обязанностей.

Впервые в историографии представлен государственный контроль ВКЛ (люстрации таможен) как система мероприятий, которые позволяли уполномоченным компетентным лицам оптимизировать расположение таможен с их картографической фиксацией, контролировать наличие и использование необходимого оборудования, проверять полноту исполнения служащими инструкций, принимать меры воздействия в отношении купцов, уклонявшихся от уплаты пошлин. На основе широкой источниковой базы И.Ф. Китурко показала, что люстрации из эпизодических проверок становились постоянным способом контрольной деятельности государства, что способствовало совершенствованию таможенного делопроизводства, унификации правил работы таможен всех уровней, выявлению как нарушений и злоупотреблений, так и серьезным попыткам им противостоять.

Существенной новацией диссертации являются систематизированные в 19 таблицах приложений статистические и иные сведения о деятельности практически всех таможенных пунктов ВКЛ, а также качественный иллюстративный и картографический материал.

В целом можно прийти к заключению о том, что работа И.Ф. Китурко представляет собой новое направление в изучении истории становления органов государственной власти Беларуси, истории таможенного дела. На основе научных результатов, полученных соискателем, могут развиваться дальнейшие отраслевые научные исследования. Апробированные И.Ф. Китурко подходы и методики могут быть применены при изучении истории развития других органов государственного управления, истории таможенного дела Беларуси в иных хронологических рамках.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Исследование И.Ф. Китурко «Станаўленне і развіццё дзяржаўнай мытнай службы Вялікага княства Літоўскага (1764—1795 гг.)» опирается на широкий круг источников, значительная часть которых выявлена лично автором в архивах и рукописных отделах библиотек Беларуси, Литвы, Польши, глубоко осмыслена, подвергнута научной обработке, переведена на белорусский язык и впервые введена в научный оборот. Перечень ссылок на архивные единицы хранения

только Государственного исторического архива Литвы демонстрирует, насколько сложным, кропотливым и трудоемким был многолетний процесс «добывания» необходимой исследователю информации, учитывая исходный язык и лексику документов. Принимая во внимание обстоятельства создания и существовавшие требования к документам, отложившимся в фонде Скарбовой комиссии ВКЛ, однородность содержания записей за разные годы, а также проведенную И.Ф. Китурко работу по проверке и перепроверке полученных данных по другим источникам, можно говорить о высокой степени достоверности и обоснованности выводов, сформулированных в диссертационном исследовании.

Результаты исследования получены на основе использования общенаучных методов (анализ и синтез, сравнение и обобщение, от конкретного – к абстрактному, от частного – к общему, индукция и дедукция и др.) и собственно исторических методов (историко-генетического, историко-типологического, историко-системного, периодизации и др.). Содержание диссертации демонстрирует повсеместное и грамотное применение соискателем таких принципов, как объективность, историзм, системность, многофакторность, дополняемость, аксиологический подход. Все это позволило обеспечить высокую достоверность полученных результатов.

Научная, практическая, социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию. *Научная значимость* результатов диссертации И.Ф. Китурко заключается в представлении новых, углублении и дополнении уже существующих знаний по истории становления и развития государственной таможенной службы Великого княжества Литовского в 1764–1795 гг. как особой структуры, вобравшей в себя и элементы многовековых традиций, и передовой для своего времени опыт, и собственные, основанные на текущей практике, идеи и начинания. Особый акцент необходимо сделать на практически безупречной, выверенной структуре работы, где все главы и параграфы взаимосвязаны между собой, логично и последовательно раскрывают задачи диссертации. Исследование И.Ф. Китурко представляет крупным вкладом в современную белорусскую фундаментальную историческую науку. Оно принципиально важно для понимания и обоснования исторических истоков современной белорусской государственности, без всякого сомнения будет способствовать появлению новых публикаций, кандидатских и докторских диссертаций по истории таможенного дела Беларуси.

Практическая значимость результатов диссертации И.Ф. Китурко состоит в том, что они могут быть применены в научно-исследовательской, научно-педагогической, учебной и воспитательной работе, в профессиональной деятельности сотрудников архивов и музеев. Конкретные материалы и выводы соискателя могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории Беларуси, статей в тематических энциклопедиях, при проведении дальнейших научных изысканий по истории государственного управления, истории таможенного дела, в целом, и отдельных таможенных пунктов страны, в частности, при создании

исторических обзоров на современных сайтах структурных подразделений Государственного таможенного комитета Республики Беларусь.

Социальная значимость результатов исследования И.Ф. Китурко состоит в том, что они позволяют формировать объективное представление об историческом прошлом нашей страны, будут способствовать развитию исторической памяти белорусского общества.

Опубликованность результатов диссертации в научной печати. Основные научные результаты диссертации И.Ф. Китурко соответствуют п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь. Опубликовано одна монография, 19 статей в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по исторической отрасли науки объемом 17,01. Всего – 36 публикаций общим объемом 46,42 авт. л., в которых полно отражено основное содержание диссертации. Все сделанные автором выводы подкреплены соответствующими печатными изданиями.

Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК. В докторской диссертации И.Ф. Китурко присутствуют необходимые ссылки на печатные издания других исследователей, на источники, использованные соискателем, на собственные публикации. Оформление диссертации полностью соответствует требованиям Инструкции «О порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации».

Замечания по диссертации.

1. В формулировке объекта исследования (с. 16) присутствует, по мнению оппонента, стилистическая неточность: правильнее было бы указать «...социально-экономическое развитие в ВКЛ. Система социально-экономического развития в ВКЛ, как совокупность материальных и иных объектов, обладающая целостностью, во второй половине XVIII в. не была сформирована.

2. Хронологические рамки диссертации определены как 1764–1795 гг. Однако и в названиях глав, и в самом тексте, и в выводах постоянно фигурирует период второй половины XVIII в., что далеко не одно и то же, даже с учетом того, что исторические процессы, как правило, захватывают некоторые отрезки времени до изучаемых хронологических рамок в качестве предпосылок и после них в качестве последствий самих событий. В итоге в ряде параграфов получились не совсем точные обобщения, как, к примеру, на с. 62: «...у сферу кампетэнцыі Скарбавай камісіі ВКЛ адносна развіцця дзяржаўнай мытнай службы ў другой палове XVIII ст. уваходзілі і іншыя абавязкі». Какие обязанности могли быть у органа управления до его создания, в 1751–1764 гг.? Или, к примеру, параграф «3.1 Штатны расклад у каморах ВКЛ у другой палове XVIII ст.». Судя по названию, надо было рассматривать кадровый состав таможенных пунктов с 1751 г., а не с 1771 г., как это сделано в тексте. На с. 159 написано, что «...памер жалавання пакмайстраў, якое ў другой палове XVIII ст. складала боль (пропущена буква ш – Н.П.) чым 1 000

зл. у год...», тогда как должность пакмастера в экспакгаузах была введена лишь в 1788 г.

3. Формулировка главы 5 значительно шире, чем содержание самой главы. Фактически в тексте идет речь о роли таможенной службы в торговой политике Великого княжества Литовского, что и желательного было отразить в названии. Изучение заявленной «государственной экономической политики» предполагает рассмотрение воздействия таможенной службы на развитие промышленности, финансов, дорожного строительства, социальной сферы и т.д.

4. Есть отдельные неточности в названиях должностей и таможенных пунктов. К примеру, на с. 86 написано, что «З 1776 г. у ВКЛ у адпаведнасці з існуючай у Польскай Кароне традыцыяй змяніліся назвы некаторых пасад і ў мытнай сістэме ВКЛ. Так, кіраўнікі рэпартыцый сталі называцца суперінтэндантамі». Однако ниже на с. 86-87 утверждается, что «У снежні 1781 г. (то есть через пять лет после принятого решения. – Н.П.) для больш эфектыўнай барацьбы з правозам па тэрыторыі ВКЛ кантрабанднага тавару Скарбавая камісія абавязала контр-рэгістрантаў “арганізаваць у сваіх рэпартыцыях паблізу памежных камор пераворванне усіх кантрабандных шляхоў і патаемых (скорее всего, патаем~~Н~~ых. – Н.П.) дарог». Остается неясным, действительно ли переименование произошло, или это было проявление неподчинения существовавшим в Короне традициям со стороны ВКЛ, а название должности «суперинтендант» всегда ли правильно отнесено автором к мытной каморе? На с. 160 появляется структурная единица – камора-экспакгауз, на с. 271, табл. А.10 – каморы Гродна (экспакгауз), Вильня (экспакгауз), однако в соответствующем параграфе 2.3 такого подразделения нет.

5. По поводу самих экспакгаузов возникает вопрос, насколько обоснованно они отнесены к организационной структуре таможенной службы ВКЛ? Все иные элементы (репартиции, мытные каморы, прикаморки, стражи, оберстражи) объединены общим признаком – в них проводились таможенные операции (проверка, контроль, досмотр, а главное – уплата пошлины). Экспакгаузы были фактически складами временного хранения, к тому же сам автор на с. 74 пишет, что «Функцыя экспакгаўзаў не была рэалізавана ў ВКЛ у поўнай меры, але сама ідэя, якая ўзнікла ў апошняй чвэрці XVIII ст. аб стварэнні ў буйных гарадах месцаў для часовага складзіравання, захоўвання, маркіроўкі тавараў і магчымасці праводзіць у іх мытны дагляд і збіраць пошліну, стала ў далейшым неад’емнай часткай арганізацыйнай структуры дзяржаўнай мытнай службы». Желательно уточнить, как идея может стать частью оргструктуры таможенной службы.

6. Встречаются разночтения в статистическом материале. К примеру, на с. 77 со ссылкой на Приложение А, таблицу А.7 читаем: «...у 1785 г. у сухапутных каморах ВКЛ знаходзіліся 241 конны стражнік, 32 з якіх працавалі непасрэдна ў мытных пунктах, а 209 патрулявалі гандлёвыя шляхі і кантрабандныя дарогі і забяспечвалі суправаджэнне транзітных купцоў з

таварам». В самой таблице А.7, с. 267 находим иные данные: 283 конных стражника, в том числе в пунктах – 43, на дорогах – 240.

7. Нельзя согласиться с неоднократным утверждением автора о присутствии и обращении в исследуемом периоде валюты (сс. 81, 82, 167, 187). Этот термин вошел в обиход во второй половине XX в., применяется только к современным средствам платежа.

8. Учитывая, что ВКЛ находилось в едином с Короной Польской государственном пространстве, в диссертации можно было больше представить сравнительного материала о деятельности таможенных служб ВКЛ и Короны, чтобы сложилось хотя бы общее понимание: заимствовался ли целиком польский опыт, как это было неоднократно в истории, или создание государственной таможенной службы ВКЛ было полностью или частично автономным процессом. Утверждение о том, что «рэарганізацыя інстытутаў дзяржаўнага кіравання Вялікага Княства Літоўскага ў гэты час адбывалася ў русле агульнаеўрапейскіх дзяржавабудаўнічых працэсаў» (с. 214) без анализа того, в каких странах, какие именно процессы шли, как они преломлялись в конкретном опыте Великого княжества Литовского, не несет научной нагрузки.

Высказанные замечания являются дискуссионными, носят рекомендательный характер и не снижают научной и практической значимости диссертационного исследования И.Ф. Китурко.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует. Анализ диссертации И.Ф. Китурко позволяет прийти к заключению о том, что соискатель полностью соответствует искомой ученой степени доктора исторических наук. Она показала себя как высококвалифицированный исследователь, владеющий современной методологией и инструментарием исторической науки. Диссертация является самостоятельным, завершенным научным исследованием, содержит новые, научно обоснованные подходы и выводы, которые решают крупную научную проблему, и тем самым соответствует требованиям ВАК.

В соответствии с требованиями «Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь» соискатель Китурко Ирина Федоровна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история за:

– разработку и доказательство на основе современной методологии, обширного архивного материала, впервые введенного в научный оборот, концепции о формировании и развитии новой организационно-управленческой структуры государственного аппарата – таможенной службы Великого княжества Литовского как самостоятельного органа государственного управления;

– выявление приоритетной и определяющей роли Скарбовой комиссии в процессе создания и деятельности таможенной службы, которая выразилась в разработке необходимых нормативных правовых актов; определении границ таможенных округов, создании и прекращении деятельности таможенных постов; составлении правил перемещения товаров, таможенных тарифов и

инструкций; комплектовании кадров таможенных пунктов и выработке правил из функционирования; проведении периодического контроля деятельности таможен; сохранении собранных денежных средств;

– комплексный анализ кадрового состава государственной таможенной службы ВКЛ в 1764—1795 гг., выявление особенностей пополнения кадров таможенников в связи с происхождением, конфессией, образованием; определение взаимосвязи между объемом, полнотой выполнения обязанностей и уровнем денежного обеспечения служащих; воссоздание персонального состава лиц, занимавших высшие должности в государственной таможенной службе;

– всестороннее рассмотрение изменений в территориальном размещении таможенных пунктов и результатов их деятельности в зависимости от содержания конкретных четырех периодов существенных изменений, связанных с разделами Речи Посполитой, внутривойсковыми событиями, а также попытками адаптации государственного аппарата к возникшим вызовам;

– научное доказательство того факта, что именно через систему таможенных пошлин в ВКЛ осуществлялась государственная торговая политика, непосредственным результатом которой было поступление в разных объемах доходов в казну, получение достоверной информации об обращающихся в государстве товарах; а введение или отмена пошлин позволяли Скарбовой комиссии регулировать поступление различных товаров;

– многофакторный анализ экономических результатов деятельности мытных камор ВКЛ с учетом их доходов и расходов;

– комплексный анализ системы государственного контроля за деятельностью таможен, который проведен на основе детального разбора люстраций 1769, 1774 гг., рубежа 1770–1780-х гг., 1786 г., позволивших усовершенствовать делопроизводство, унифицировать внутреннюю организацию работы камор и постов в таможенных округах ВКЛ;

– выявление направлений и форм работы государственной таможенной службы ВКЛ по противодействию злоупотреблениям таможенников.

Официальный оппонент
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой
экономической истории БГЭУ

16 ноября 2023 г.


Н.И. Полетаева

Л.Р. Грицкевич